

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9715** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. В. А. - П. – редовно призован, не се явява, представлява се
от адв. А., с пълномощно на лист 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН К. С. - СО – редовно призован, се представлява
от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото
в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана от ответника.

Адв. А. – Поддържам жалбата по съображения изложения в нея. Нямам
доказателствени искания. Да се приемат представените с административната преписка
писмени доказателства.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам
доказателствени искания.

Прокурор К. – Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени

искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, приложените към нея документи и към административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата на моята доверителка, тъй като има доста проблеми на живущите в този квартал. Имало е заповед или разрешително, само за окастряне на клоните и поддържане короните на дърветата. По незначителни причини, тъй като се е сменила кметската администрация, по нареждане на новия кмет, идва това разрешително. След като дърветата бяха тръгнали много добре, моята доверителка е забелязала, че започват да ги отрязват. Тези дървета са седемдесет годишни. Това е един от най-хубавите квартали в [населено място]. Кореновата система на дърветата, не пречи, нито на електрическите проводници, нито на канализацията на Софийска вода. Те спират шума, прахта, жегата, всичко. Дърветата са просто като живи същества. Моля да ми присъдите разноски, които сме направили. Представям писмени бележки от моята доверителка. Представям копие за ответната страна.

Юрк. Б. – Процесното разрешително е правилно и незаконосъобразно. Видно от представените по делото доказателства, са постъпвали молби и жалба, от жителите на бл. 5 в[жк], като там е посочено, че има и паднали дървета, паднали клони. След което е извършена проверка, има изготвена експертна оценка, в която е посочено, че намиращите се там дървета, не са в добро състояние. За всяко дърво е описано, какво е неговото състояние. В следствие на което е издадено процесното разрешително, в което се посочва, какво следва да бъде извършено там. Издаденото разрешително е издадено изцяло на посочените в чл. 45 изисквания. Оспорваме подадената жалба и обстоятелствата, на които е обоснована. Моля да отхвърлите същата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Прокурор К. – Считаю жалбата за основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена.

Адв. А. – Моля само да добавя, по отношение на искането направено от съседите от втория вход, в двете искания от 2023 година, хората искат само оформяне на короните на дърветата. Самите тези хора са възмутени от това нещо.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: