

Протокол

№

гр. София, 14.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АПК „КОМУНА“ ЕООД, представлявано от В. П. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министерски съвет на Република България – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – редовно уведомена се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 01.09.2022г., с която жалбоподателят е представил писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, депозирана чрез адв. Г. на 20.09.2022 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на СТЕ, депозирано от инж. А. на 10.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Г. от 11.10.2022 г., с доказателствено искане.

АДВ. Б.: Поддържам молбата, депозирана от колегата Г. на 11.10.2022 г.

ЮРК. Т.: Да се приемат представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата му от 01.09.2022г. писмени доказателства, касаещи извършени сделки на територията на Столична община, район „В.“, както и доказателствата представени на 20.09.2022 г. по отношение извършени подобрения в недвижимия имот.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

Инж. А. Ж. А.: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Всички сделки, които съм прегледала и които допълнително се представиха по делото, касаят недвижими имоти, разположени на територията на Столична община, район „В.“. Двата недвижими имота се намират в [жк], местност “ Гробищен парк -Бакърена фабрика“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице инж. А. от 10.10.2022 г., за което се издаде РКО в размер на сумата от 200.00 лв.

АДВ. Б.: Моля да задължите Служба по вписвания – С. да предостави пълна справка за всички сделки, които са извършени на територията на район „В.“ за периода 28.09.2019 г. – 28.09.2020г. Нямам други доказателствени искания

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение молбата на жалбоподателя, тъй като в предходното заседание беше поискано същото. В тази връзка на жалбоподателя беше издадено съдебно удостоверение. По делото се представиха и писмени доказателства, които касаят извършени други сделки с недвижими имоти, представляващи аналози. Беше направена и нова експертиза. Считаю, че делото се бави излишно.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя адв. Б.,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за повторно задължаване на Служба по вписвания – [населено място] да представи по делото относими аналози, тъй като на жалбоподателя е било издадено съдебно удостоверение. Същият го е представил в Службата по вписвания – [населено място] и въз основа на него оттам са му издадени и по делото са приложени актове за вписани сделки за процесния период 28.09.2019г.-28.09.2020г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта като незаконосъобразна и съответно да я измените в частта относно определеното обезщетение, като считаме, че същото не е справедливо. Претендирам присъждане на разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на Министерски съвет като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: