

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8346** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. С. - ШВЕЙЦАРИЯ – редовно уведомен, представлява се от адв. Е. и адв. В., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ГР. С., ЦУ НА НАП ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срок.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-икономическата експертиза.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Е. и адв. В.: Нямаме въпроси към вещото лице. Считаме, че заключението е пълно и точно отговаря на поставените въпроси и молим да се приеме

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна–експертиза. Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 494 лева, от които 400 лв., платими от първоначално внесеня депозит, като **ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя, в 5-дневен срок от днес да внесе разликата от 94 лв. по сметка на АССГ. Издаде се РКО за 400 лв.

Адв. Е.: Представям и моля да приемете писмени доказателства, които сме дали вещото лице при изготвяне на заключението. Част от тях са на диск, тъй като са електронни документи –извлечения от S.-система и няма възможност да се разпечатат. Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените от жалбоподателя писмени доказателства по опис, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, подробно описани от пункт 1 до пункт 5 в днес представената писмена молба от жалбоподателя.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Е.: Моля да уважите подадената жалба, да отмените процесния РА и да признаете правото на дружеството на данъчен кредит. По делото се доказва, че дружеството е едно единствено юридическо лице, неговата дейност следва да се разглежда в цялост, независимо че действа под български и швейцарски ДДС номер, което е от една страна изискване на нашето законодателство, от друга страна – абсолютно допустимо. Покупките на материалите, с които се извършва внос са с платен ДДС. Тези материали са пряко свързани с производството на софтуер. Този софтуер се продава от жалбоподателя извън България, което е констатирано от

вещото лице и доказано по делото. Ето защо е изпълнен фактическият състав на чл. 69 ЗДДС и е възникнало право на данъчен кредит. Моля да ни присъдите разноси по делото, за които представям списък на разноси, доказателства за плащане и договаряне на адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. В.: Поддържам казаното от колегата.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че въпросът е правен и подробни мотиви защо не следва да бъде признавано претендираното право на данъчен кредит сме изложили в решението на директора на Дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите подадената жалба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ ЧЕ ЩЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: