

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9667** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. Б. – редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото на л.68.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Общински приходи“-С. - редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: делото е образувано по жалба на М. С. Б. срещу Решение СФД 20-РД28-148 от 05.08.2020г., с което се потвърждава Акт за установяване на задължение по декларация № 803-2020-1/25.06.2020г. на орган по приходите в Дирекция "Общински приходи" на СО и приложението към жалбата

ДОКЛАДВА административната преписката, изпратена от ответника под опис.

ДОКЛАДВА доказателствени искания в жалбата.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Доказателственото искане, направено в жалбата не е изпълнено в цялост. Цялата преписка по отношение на целия имат, вкл. декларации по чл. 14 ЗМДТ не са приложени. Приложена е наша декларация придружени с 2 решения. Друг субект е бил носител на вещното право до 05.9.2019г. Актът касае период от 2015 до 05.9.2019 година. Считаю, че следва всички декларации от 2015 година да се приложат. Да се приемат представените писмени доказателства.

Собственици сме от 05.9.2019г. – това е нашата теза. Моля да ответника да приложи всички декларации, които е подавала Ю. А. К. за периода с установени задължения, и приложенията към декларацията. Да се събере декларацията на Ю. К. от 98-ма година, с приложения към нея констативен акт.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По доказателствените искания за представяне на декларация на Ю. К. от 98-година, считам че искането е неотнормимо към спора, тъй като спорът е правен. Касае се от кой момент е данъчно задължено лице. Твърдим, че от придобиване на наследството е данъчно задължено лице. Ако не е такова лице – има си друг ред за недължими данъци и такси. Считам, че административната преписка е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Предвид, че страните имат възражение по представените доказателства, относими към тяхната теза - Тезата на жалбоподателя е, че друго лице е била собственик до определен момент на процесния имот, намира, че следва да събере посочената информация, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника една седмица преди датата на следващото съдебно заседание да представи по делото заверено копие от декларация за недвижим имот, подадена от Ю. А. К. за деклариране на процесния имот, въз основа на Нотариален акт № 71 по дело № 41422/97г. и нотариален акт №69 по дело 40219/97г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.4.2021г. от 15,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: