

Протокол

№

гр. София, 08.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на
прокурора Ст.Димитров, като разгледа дело номер **10810** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. В. с днес представено
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В. - Поддържам касационната жалба. Представям удостоверение за актуално
състояние. Нямам доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

АДВ. А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме
представеното удостоверение за актуално състояние.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение за актуално състояние.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. В. – Моля да отмените изцяло обжалваното решение на СРС, както и да отмените процесното НП. В случай, че прецените, че въззивното съдебно решение подлежи на отмяна, моля да намалите наложеното наказание с оглед обстоятелствата наведени в касационната жалба, включително и следното обстоятелство, а именно това, че в производството не е установено нито едно отегчаващо отговорността обстоятелство. Установени са няколко смекчаващи обстоятелства, това са, че жалбоподателката няма никакви имуществени претенции към [фирма]. Сумата е била напълно възстановена по инициатива на самата [фирма]. Смекчаващо друго обстоятелство е това, че регистърът на информацията е годен и съответно, въпросът доколко е имало информация е спорен по делото.

АДВ. А. – Моля изцяло да отхвърлите касационната жалба като неоснователна, недоказана и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Подробни съображения имам в писмен вид. Спорът тук е, дали е определена рекламация е вписаната и затова е санкционирано дружеството за нарушение по чл. 127, ал.3 от ЗЗП. Във въззивното производство е разпитана като свидетел самата потребителна и от нея, се установява, че е придобила рекламация и от доказателствата по делото се установи, че тази рекламация не е била вписана. Моля да имате предвид, че наложената санкция е по-близка до минималния размер.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: