

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7346** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – В. С. В. И Ф. И. В. и двамата от [населено място], редовно уведомени не се явяват, представляват се от АДВОКАТ Д., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Й., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. С. Г., редовно уведомен, явява се лично.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на В. С. В. и Ф. И. В. и двамата от [населено място], срещу Заповед № САГ23-РА-30-348/10.07.2023 година на Главния архитект на Столична община, с която е разпоредено премахване на незаконен строеж „Т. стоманобетонова гаражна клетка № 316“, находящ се в [населено място], ж.к. К. село – С. урб. блок 32“, в имот с идентификатор 68134.1003.198.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи. Запозната съм с представената административна преписка и моля да я приемете. Представям и моля да приемете писмо с изх. № РТР 23-ВК08-1696-4/04.09.2023 година, адресирано до доверителите ми, за удостоверяване на обстоятелството, че районната администрация е имала знанието чий е строежът, разпореден за премахване. Адресираното до тях писмо ясно сочи, че ответникът знае кои са собствениците на строежа и въпреки това не ги е уведолил за започналото административно производство. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдя с друго такова район „Т.“, от което да е видно деклариран ли е имота, кога и платени ли са всички дължими данъци и такси за него от 1998 година до сега.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба. Моля да приемете административната преписка. Същата е представена в цялост. Моля да оставите без уважение искането да бъдат приети като доказателства приложените към жалбата писмени документи за заплащане на данъци и такси. Същите са неотнормирани към предмета на спора. Твърдя, че строежът е незаконен и като такъв подлежи на премахване. Моля да не приемате днес представеното писмо. Същото е от дата 04.09.2023 година, т.е. след подаване на жалбата. Едва тогава е станало ясно кой ползва гаража. Моля да приемете писмо с рег. № РТР23-ГР94-22-44-1/23.10.2023 година от Главния архитект на район „Т.“ – Столична община, от което е видно, че за строежа не са налице строителни книжа.

АДВОКАТ Д.: Не възразявам да се приеме писмото.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство, съобразно представения опис в съпроводителното писмо от 31.07.2023 година.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи, установяващи извършени плащания за данъци и такси следва да се приемат, като относими към предмета на спора. Като доказателства следва да се приемат и Съобщение № 315/19.07.2023 година и Извадка от кадастралния регистър и карта.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи: Адвокатско пълномощно, Договор за правна помощ, Съобщение № 315/19.07.2023 г., Квитанция от 11.01.1995 г., Извадка от кадастралната карта и кадастралните регистри, Извадка от КР на недвижимите имоти, Акт за установяване на задължения № 10МДТ-94-Ф-8-1/30.12.2015 г., Разписка № 0400010857762921/30.04.2020 г. с приложения; Разписка № 0400010857719285/30.04.2020 г. с приложения; Разписка № 0400015510930908/27.04.2022 г. с приложения; Разписка № 0400015510945524/27.04.2022 г. с приложения; Приходни квитанции за заплащане данък по партида 7224Н38077 за периода 2016 – 2019 година : ПКО [ЕГН]/25.04.2019 от Ф. В., ПКО от В. В. за 19,80 лева, ПКО [ЕГН]/25.04.2019 от Ф. В. и ПКО [ЕГН]/25.04.2019 от В.В., ПКО [ЕГН]/19.04.2019 от Ф. В. и ПКО [ЕГН]/19.04.2019 от В. В., ПКО [ЕГН]/02.06.2016 от В. В. и ПКО [ЕГН]/02.06.2016 от Ф. В., ПКО [ЕГН]/02.06.2016 от В. В. и ПКО от Ф. В. за 179,18 лева.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо с изх. № РТР 23-ВК08-1696-4/04.09.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо с рег.№ РТР23-ГР94-22-44-1/23.10.2023 година.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение по допуснатата Съдебно-техническа експертиза при спазване на срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността и изслушване на вещото лице:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ : А. С. Г., 52 г., българин, български гражданин, неосъждан, инженер конструктор, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвил.

АДВОКАТ Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че заключението на Съдебно-техническа експертиза следва да бъде прието като доказателство по делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на Съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева.

СЪДЪТ връчи РКО на вещото лице за сумата от 500 (петстотин) лева.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени

искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата и да отмените атакуваната заповед, като незаконосъобразна. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Моля да уважите претенцията ни за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: