

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11281** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с писмените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.
Оттеглям искането си назначаване на ССЕ.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт, като върнете преписката на органите по приходите, с указания за коригиране на начислените задължения, съответно лихвите на доверителя ми. Считаме, че видно от представените писмени доказателства, доверителят ми в срок е погасил всички дължими от него задължения за данъци. Като в резултат на неправилно отразяване от страна на органите по приходите, погасените задължения са възникнали по задължения за заплащане на законови лихви за забава, които той не дължи. Отказът представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Поддържаме изложеното от нас в жалбата във вр. с чл. 169 ДОПК, че съгласно ал. 5 първото по ред следва да бъде погасено задължението, срокът за който изтича най-рано. Претендираме разноски, за което представям списък.

ЮРК. Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите отговора от 21.10.2020 г., издаден от директора на ТД на НАП – С.. Считам, че правилно и законосъобразно са разпределени постъпилите суми. Автоматичната система на НАП разпределя постъпилото плащане според датата, на която изтича срокът за плащане на задължението. Към момента на плащането, единствено изискуемо и налично задължение е било това за корпоративен данък и затова е погасен именно той. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: