

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9703** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СН СВЕТА Е.” – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – гр. С., при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 11.04.2013 г. от ответника, с приложени към нея писмени документи.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към молбата писмени документи. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 11.04.2013 г. писмени документи като доказателство по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т. – Моля да отмените обжалваният акт като незаконосъобразен и необоснован. В делото няма нито едно доказателство, Ф. да е извършвала стопанска дейност, включително и в днес приетите доказателства, които са и единствените, на които се обосновават констатациите в ревизионния акт. Моля да съобразите, че доказателствената тежест е производството е на органа по приходите, който е длъжен да докаже извършването на стопанска дейност. По отношение на В. С. е представена интернет кореспонденция, в която същата никъде не твърди да е плащала за нещо друго, освен да е правила дарения за Ф.. Няма данни на какво се дължи повратното тълкуване на нейните твърдения. В същото време по делото има нотариално заверена декларация, в която същата твърди, че никой не я е принуждавал да плаща за конкретни социални услуги. Напротив, изрично е посочено, че всички суми представляват дарения. По отношение на Д. Е., видно е дори и от самите документи представени днес от органа по приходите, че същата извършва дарения, посочила е в писмените си обяснения, че извършва дарения. По отношение на третото физическо лице, послужило като основание за твърденията на органа по приходите, че Ф. извършва стопанска дейност, а именно: Б. К., видно от представените днес доказателства, същият говори само за Хоспис „Св. Г.” и изобщо не се споменава Св. Е.. Дори датата, посочена от него в писмените му обяснения е преди основаването на Фондация „СН Св. Е.”. С оглед на гореизложеното, считам, че няма нито едно доказателство, досежно извършването на стопанска дейност от Ф. и актът е изцяло недоказан и незаконосъобразен. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки. Не претендирам разноски.

ЮРК. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Не се доказаха твърденията, че Ф. жалбоподател не е извършвала стопанска дейност и не са оборени констатациите в ревизионния акт. Видно от представените по делото доказателства, а именно интернет кореспонденцията водена с В. М., същата е отбелязала, че е превеждала сумите в размер на 600.00 лв., затова че нейната майка е настанена в това заведение. Доказателството е по делото. По отношение на другите събрани доказателства, ще взема подробно становище в писмени бележки. Във връзка със събраните в хода на съдебното производство доказателства и по-специално разпита на свидетеля И., моля да вземете предвид разпоредбата на чл. 172 ГПК, предвид факта, че доктор Н., която е управител на Ф. жалбоподател е личен лекар на свидетеля. Моля да ми дадете срок, в който да представя писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направените от процесуалните представители на страните искания,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА възможност на същите, да представят писмени защиты, в 10-дневен срок от днес.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**