

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29825

гр. София, 12.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
закрито заседание на 12.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

като разгледа дело номер **7543** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 84, ал. 3 във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Д. Р. М., [дата на раждане] в провинция Л., Р А., гражданин на Р А., ЛНЧ [ЕГН], срещу решение № 3840/07.07.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

Направено е искане за назначаване на преводач от език пащу.

Жалбата е подадена в предвидения срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ, редовна и допустима е.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.

С допълнителна молба е направено искане за предоставяне на правна помощ, като е представена декларация за следните обстоятелства: възраст, размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.

Съдът намери искането за предоставяне на правна помощ за основателно, като формира извода си въз основа на следните обстоятелства:

1. доходите на лицето и на неговото семейство – жалбоподателят не работи и декларира, че няма доходи;
2. имущественото състояние – жалбоподателят декларира, че няма недвижими имоти, няма движима собственост и влогове;
3. семейното положение – жалбоподателят е женен;
4. здравословното състояние – няма данни;
5. трудовата заетост – жалбоподателят не работи;
6. възрастта – 22 г.

При така декларираните данни могат да се направят точни изводи за материалното състояние на жалбоподателя. При това положение съдът намира, че има основание да му се предостави правна

помощ.

Съдът съобрази разпоредбата на чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, съгласно които системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че в разглеждания случай интересите на правосъдието изискват на жалбоподателя да се предостави възможност да реализира правото си на защита в процеса. Преценката си за това, че същият няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, настоящият съд формира въз основа на представените по делото доказателства и взе предвид показателите на следните критерии: размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, здравословно състояние, трудова заетост.

Мотивиран от изложеното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя правна помощ под формата на процесуално представителство.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за административнонаказателната отговорност, ако е посочил неверни или непълни данни в молбата за правна помощ, както и ако не уведоми своевременно съда за обстоятелства, които са от значение за разрешаването ѝ. В такива случаи законът предвижда глоба в размер от 50 лв. до 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че може да бъде лишен от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя за задължението му да информира Съда при промяна на обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай, че не уведоми Съда своевременно за промяна в обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ, ще дължи възстановяване на направените разноски от момента на промяната.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на осъдително решение, ще дължи възстановяване на разноските за правна помощ.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на САК за определяне на адвокат, който да поеме процесуалното представителство по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.11.2025 г. от 13.50 ч., за която дата и час да се призват страните и преводач от пазу на български език и обратно.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: Д. Р. М., [дата на раждане] в провинция Л., Р А., гражданин на Р А., ЛНЧ [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], отдел ПМЗ – кв. Военна рампа, РПЦ - С..

Ответник – Председател на ДАБ – МС – [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16 от АПК, СГП за датата и часа на съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че в негова тежест е да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението е окончателно.

Съдия: