

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11437** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се управителят З. Б. К. и с АДВОКАТ А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Б., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице М. Е. Б., по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че на 04.10.2021 г. по делото е постъпило заключение от вещото лице Б. по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА, че със свои определения във връзка с неизпълнения на разпореждания на съда е налагал глоби на публичния изпълнител при ТД на НАП – С. – Б. Х.-Т., както и на директора на ДОДОП в размер на по 150 лв. за всеки от двамата, които глоби, след представяне на молби и доказателства към тях от публичния изпълнител и от директора на ДОДОП, са отменени с последващи определения на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

М. Е. Б. – 66 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВОКАТ А.: Нямаме въпроси. Моля да приемете заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ: Отразили сте в Раздел „Констатации“, че сте извършили справки в офиса на [фирма] - в каква форма ги извършихте, ползвахте ли писмени документи за справките?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За справките ползвах документите, които се намират в счетоводството на дружеството и счетоводната програма, с която работи фирмата на място в офиса. Аз съм ги описала в заключението и съм представила справките като приложение, подписани от тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното заключение на вещото лице Б..

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 340 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 250 лв., представляващ определения и внесен от страната депозит, като за разликата от 90 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

СЪДЪТ: С определение на съда от предходни съдебни заседания са допуснати до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане, както и издадени СУ за представяне на доказателства. Поддържа ли се искането за събиране на гласни доказателства?

АДВОКАТ А.: Оттегляме искането за разпит на свидетели. По отношение на издадените СУ, не са ми предоставени към днешна дата доказателства, но предвид срока, който бяхме поставили на другата страна не държим да изчакаме представянето на писмени доказателства. В тази връзка беше изслушана експертизата и ние не поддържаме искането да представим доказателствата, за които ни бяха издадени двете СУ.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Не възразявам.

АДВОКАТ А.: Моля съобщения и призовки по делото да бъдат връчвани на служебния ми адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] и тел: 0899 929 970.

Съдът във връзка с направеното изявление от адвокат А. за отказ от събиране на допуснатите гласни доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 02.03.2021 г., с което е допуснал до разпит двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за изясняване на посочените в жалбата срещу административния акт обстоятелства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Моля да отмените изцяло РА. Считае, че същият е незаконосъобразен и немотивиран. Видно от изслушаната в днешното съдебно заседание ССЧЕ безспорно

се доказва, че доставките, за които е издаден РА са извършени съобразно българското законодателство и към тях са приложени необходимите документи за предаването им. Подробни съображения сме изложили в жалбата си. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноси, за което моля да приемете списък на разноските, който съдържа държавна такса и депозита за вещи лица, с препис за другата страна. Моля да ни се даде срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на съдебното производство не се обори констатациите, обективирани в него, като моля да вземете предвид и изложеното в решението на директора на ДОДОП, както и да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Поддържам изявлението на адвоката ми.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: