Протокол
№

гр. София, 28.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 43 състав,** в публично заседание на 28.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **244** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Н. Б., определена за служебен защитник от САК.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП на НОИ – С. – град - редовно уведомен, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Не възразяваме срещу по-ранния час на гледане на делото. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Б.: Доверителят ми не ми е предоставил оригинал на плика, за който в предходно съдебно заседание му бяха дадени указания да представи. В момента е в болница. Молбата му е да се реши делото. Нямам други доказателствени искания.
Юрк.Б.: Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания акт, като незаконосъобразен по съображения, които ви представям в изготвена от мен писмена защита. Заедно с писмената защита представям и становище на доверителя ми, че забавянето се дължи на влошеното му здравословно състояние, съчетано със семейно положение на разведен човек, който няма близки хора и не е могъл да се справи с конкретната ситуация.

Юрк.Б.: Моля да отхвърлите оспорването. Считам жалбата за неоснователна. Административният орган правилно е спазил изискванията на чл. 94 КСО, при определяне на началната дата на пенсията за инвалидност на жалбоподателя. Именно заради невъзможна обективност инвалидите понякога да спазват разпоредбите на чл.94, ал.1 да представят документ за отпускане на пенсия в предвидения 6-месечен срок, е създадена хипотезата на чл. 94, ал.3, която предвижда възможност, ако заявлението за пенсия се подаде в 1- месечен срок от влизане в сила на експертното решение на ТЕЛК или НЕЛК, пенсията да бъде отпусната от датата на подаване на заявлението. Не е спазен и този срок в конкретния случай. Освен това, могъл е да упражни своето право и чрез упълномощено от него лице, въз основа на разпоредбата на чл.1, ал.1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж. По изложените съображения, моля да оставите жалбата без уважение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля същата да бъде оставена без уважение.

Адв.Б.: Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: