

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **729** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. А. – редовно призован, представлява се от адв. Б., преупълномощен от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на НОИ С. – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Г. А. срещу Решение № 1040-21-8 от 10.01.2022 г., издадено от директора на ТП на НОИ С. – град.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете преписката така, както е представена. Нямам доказателствени искания към момента.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими,

поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА административната преписка, находяща се от лист 9 до лист 10б от делото и предвид изявлението на страните, че няма да сочат други доказателства намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените така постановеното разпореждане от административния орган. Считам, че моята доверителка няма никаква вина за това, че е получила съответното парично обезщетение за безработица. Тя е изпълнявала съвестно своите задължения като работник по сключен и регистриран трудов договор. Фактът, че работодателят не е внасял осигуровки считам, че не следва да се отрази върху получаването на парично обезщетение за безработица, още повече че административният орган е разполагал с достатъчно механизми за извършване на контрол. Поради това считам, че постановеното разпореждане е незаконосъобразно и моля да бъде отменено.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С.-град като правилно и законосъобразно постановено. Моля за предоставяне на срок, в който да изложа подробни съображения в писмен вид и с оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**