

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6687** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на ПВ на Република България – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. А. S.p.A, Италия, към настоящия момент В. Food S.p.A – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. И. жалба срещу решение № 109/03.04.2020 г. на председателя на ПВ на Р. България, с което е оставена без уважение жалбата от дружеството, с вх. № 7012666/01.07.2019 г. срещу решение от 20.05.2019 г. на състава по опозиции за частичен отказ на регистрацията на марка вх. № 135838/20.02.2015 г. NOVO M. – словна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 17.08.2020 г.
ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна, постъпило на 09.09.20г.,с
приложена практика.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не
възразявам срещу представената практика от заинтересованата страна. Представям
молба с доказателствено искане за допускане на експертиза. Нямам други
доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не
възразявам срещу представената практика от заинтересованата страна. Възразявам
срещу искането за експертиза, считам, че не е необходима. Нямам доказателствени
искания.

Адв. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Представям доказателства във
връзка с възраженията на жалбоподателя относно присъствието на марката R. M. в
някои от фактурите е обозначена с RM и R. M и товарителница, от която е видно, че
това е просто съкращение на самата марка. Възразявам по искането за експертиза.
Моля да им дадете възможност да взема становище.

Адв. А. – Моля да ми дадете срок да взема становище по доказателствата.

Съдът счита, че следва да се приеме административната преписка и становището от
заинтересованата страна с приложените решения за сведение.

По искането за допускане на експертиза съдът ще се произнесе в закрито заседание
след взимане на становище от заинтересованата страна.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените решения от заинтересованата страна,
приложени към становището.

Дава 7-дневен срок на жалбоподателя да вземе становище по представените от
заинтересованата страна писмени документи.

Дава 7-дневен срок на заинтересованата страна да вземе становище по искането за
експертиза.

По искането за експертиза съдът ще се произнесе в закрито заседание след изтичане
на 7-дневния срок за становище.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.11.20 г. от 9.40 часа, за която дата страните
уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: