

Протокол

№

гр. София, 31.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 31.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7323** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. П. Х. редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР ПРИ СЕКТОР „ПП“ - СДВР редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Оспорвам АУАН като нищожен. Моля да се изиска от Човешки ресурси СДВР, съобразно т.2 от Заповед № 8121 з 1632 от 02.12.2021 година на МВР, доказателства за успешно положен изпит за познаване съдържанието на ЗДвП. Искането ни е обусловено от обвързаността на обжалваната заповед с АУАН цитиран като писмено доказателство, както и съобразно Решение № 2/14.02.2023 година по Конституционно дело № 1/2022 година. Представям

въпросната заповед.

Не поддържам доказателственото си искане изложено в жалбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и днес представената от жалбоподателя заповед на министъра на вътрешните работи.

По изложеното доказателствено искане и съобрази становището на страната и предмета на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНОТО ИСКАНЕ изложено в съдебното заседание, свързано с компетентността на съставителя на АУАН

Адв. М. - Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Моля да отмените същата като незаконосъобразна. Не е спазена установената форма, процесната заповед не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК - не са посочени съществен реквизит - с какъв предходен акт е отнето свидетелството за управление, нито на коя дата е станало това, като липсва каквато и да била информация, дали същият е влязъл в сила към моментна на издаване на обжалваната ПАМ, както и дали е подлежал на предварително изпълнение. Видно от административната преписка в същата липсва посочената информация - кой орган го е издал, кога, подлежал ли е на предварително изпълнение, както и дали е влязъл в сила, поради което липсата на каквато и да била информация в обстоятелствената част на ПАМ не може да бъде санирана и да се приеме, че мотиви относно горните обстоятелства се съдържат в адм.преписка. Заповедта препраща към АУАН № 959762/22.05.2023 година, който АУАН е нищожен - издаден от некомпетентен орган, респективно обжалваната ПАМ е издадена без правно основание. В ПАМ са посочени две нарушения, които водят до нарушаване правото на защита на лицето. Едновременно се сочи, че не е представено СУМПС, както и че е отнето, което са две различни нарушения и за тях се налагат две различни санкции.

Претендирам разноси по делото, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

