

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7203** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник група „Териториална полиция“- Подуяне при 05 РУ на СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.30а от ЗООРПСМ.

Образувано е по подадена жалба на П. В. И. срещу заповед № 6 от 27.06.2024г. на началник група „Териториална полиция“- Подуяне при 05 РУ на СДВР.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение разпореждане на съда от 26.07.2024 г. ответникът с молба от 06.08.2024 г. е представил заповед № 229з-466/26.03.2024г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да

се приеме административната преписка. Запознат съм със съдържанието на преписката. Оттеглям искането за разпит на свидетел, като заявявам, че няма да водим такъв. Не споделям аргументите на съда, с които е отказан разпит на актосъставителя, който е съставил акта за установяване на административно нарушение /АУАН/, както и застъпеното становище, че е без значение по каква причина актът не е съставен и подписан в присъствието на свидетелите, посочени в него така, както императивната разпоредба на чл. 40 от ЗАНН изисква. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям удостоверение за компетентност на издателя на заповедта от 28.07.2024 г. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Т.: Да се приеме представеното удостоверение. Запознат съм с неговото съдържание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника заповед № 229з-466/26.03.2024г. на началника на 05 РУ – СДВР.

ПРИЕМА днес представеното от процесуалния представител на ответника удостоверение от 28.07.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Считам, че процесният административен акт следва да бъде отменен като неправилен. Същият е издаден въз основа на първичния документ, с който е установено административното нарушение, а именно АУАН, който е съставен при допуснати редица съществени нарушения на императивни правни норми. Макар от представените от ответника писмени доказателства да е видно, че г-н В. е бил надлежно упълномощен да издава такива актове нещо, което към онзи момент не сме знаели, остават процесуалните нарушения, които са допуснати при съставяне на АУАН. Считам, че тези нарушения са достатъчно отменително основание за заповедта. Моля да отмените процесната заповед за налагане принудителна административна мярка. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че оспорваният административен акт е издаден от компетентен орган в предвидените от закона негови правомощия, като са спазени материалните и процесуалните правила за това. Представям писмени бележки. Обръщам внимание, че законът предвижда една специална процедура по издаване на АУАН и тя се явява специална по отношение на

процедурата, предвидена в ЗАНН. Акцентирам само върху чл. 27 от ЗООРПСМ, който казва какви доказателства се прилагат към съставения акт и съответно как, по какъв начин и в какъв срок същият се връчва на лицето. Ето защо считам, че административнонаказващият орган и актосъставителят са изпълнили процедурата по издаване на оспорения акт. В допълнение считам, че е налице основание за потвърждаване на заповедта, като моля да направите същото. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Уведомявам съда, че въз основа на съставения АУАН има издадено НП № 213 от 27.06.2024 г., което се обжалва пред СРС по НАХД № 9535/2024 г.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: