

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6044** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАЩ – С. М. С. – редовно призовано, представлява се от АДВ. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. ЗАРЕВА, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от С. М. С., представляващ [фирма] против Решение № 688/27.04.2020 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. ЗАРЕВА: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете РА и РД от извършена ревизия на [фирма], която касае друг период и друг доставчик, но тя също е по чл. 177 от ЗДДС и от

писмените доказателства е видно, че дружеството не носи солидарна отговорност за въпросните доставки в процесния РА, който представям. Той касае друг период и друг доставчик, но случаите са идентични, да не кажа еднакви. Моля с оглед установяване на обективната истина по делото и в изпълнение на разпоредба на чл. 177, ал. 3, т. 1, което не е спорно в ревизионното производство да бъде назначена оценителска експертиза, която да установи пазарната стойност на закупените стоки във връзка с покупката, на които от дружеството се търси отговорността по чл. 177. Като ще Ви моля да укажете на вещото лице констатациите в експертизата да бъдат съобразени с Наредба № Н-9/14.08.2006 г.

ЮРК. ЗАРЕВА: Аз моля да не приемате представените документи. Считам, че същите са неотнормирани към конкретния правен спор, касаят друго производство с друг предмет, друг доставчик и други периоди. По отношение на искането за назначаване на експертиза, предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Същите ще бъдат ценени по същество.

НАЗНАЧАВА Съдебно-оценителска експертиза със задача, формулирана от жалбоподателя в днешното съдебно заседание. Вещото лице да отговори на въпроса, съобразявайки разпоредбите на Наредба Н-9/14.08.2006 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на съдебно-оценителска експертиза в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание след внасяне на депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.05.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: