

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3907** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. А., редовно призван, не се явява, представлява го адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник 01 СЕКТОР “ОКПД“, Отдел “Пътна полиция“ - СДВР – редовно призван, не се явява, не е представляван

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от страна на ответника в заверени преписи.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да допуснете един свидетел, при режим на довеждане, който е бил заедно с жалбоподателя в конкретния ден един екип, на един маршрут, в една кола – В. И. З., когото вода. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел водения от адв. Ч. В. И. З..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността му: В. И. З. – 41 г., женен, неосъждан, без родство с жалбоподателя; вода дела с ответника, наказан съм, както и жалбоподателя, тъй като и двамата бяхме в един екип.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на адв. Ч., СВИДЕТЕЛЯТ: Известен ми е процесният случай, за който е наказан жалбоподателят по настоящото дело С. А., тъй като двамата работехме същия ден, на същата дата, в един полицейски екип. Бяхме в един служебен автомобил за времето от 19:00 часа на 14.09.2022 г. до 07:00 часа на следващия ден. Още с излизането имаше проливен дъжд. Маршрутът беше по „П. път (ПП) I-6“. Този маршрут бе създаден преди повече от четири годи за превенция и недопускане на бежански поток. Цяла нощ валя проливен дъжд. Маршрутът е тъмен, по протежението му няма места за контрол – почти няма осветени участъци, освен пред автокъщи, които са частни имоти. До 00:00 часа работихме на светофара на Б., като не сме установили нарушители. После сме седяли в колата и сме наблюдавали движение в началото на ПП I-6 – там, където свършва [улица], разклона за Горни Б.. Наблюдаването на движението извършвахме, седейки вътре в автомобила, а „видимо присъствие“ означава да сме извън автомобила и да наблюдаваме движението. След 22:00 – 23:00 часа движението спада, а след 00:00 часа – тотално. Нямаме установено задължение да сме извън автомобила, когато няма трафик. Запис на камерата е имало, но може би не са ни виждали, тъй като има камера на тавана, която понякога се влияе от монитора, когато го обърнем и е възможно от светлината камерата да не вижда.

Адв. Ч.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и го освободи от залата.

Адв. Ч.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Моля, на първо място да вземете предвид всичко изложеното в жалбата, против издадената заповед. На следващо място, моля да обърнете внимание, че, въпреки че органът е посочил, че е взел предвид всички обяснения, дадени от доверителя ми, реално същите не са взети предвид, тъй като от справка по делото се установява, че върху обяснението, дадено от доверителя ми няма поставена резолюция от административния орган, което води до извода, че писменото обяснение не е прието. В този смисъл считам, че е налице е абсолютно процесуално нарушение, водещо до отмяна на издадената заповед. Моля да вземете предвид, че от разпитания свидетел се установи, че в конкретния случай, на конкретната дата - 15.09.2022 г. за времето от 02:37 часа до 05:37 часа доверителят ми се е намирал на посоченото място – ПП I-6 и е осъществявал всички задължения, които са били включени, съгласно длъжностната му характеристика, както и вменените от Инструкция № 8121з-749/20.10.2014 г. за реда и организацията за осъществяване на дейностите по контрол на пътното движение, а именно наблюдавали са движението, контролирали са спазват ли се правилата за движението. Реално в конкретния случай не се установиха факти и обстоятелства, водещи до това, че са нарушили служебните си задължение. С оглед посоченото и събраните по делото доказателства, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, представляващи държавна такса и адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: