

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10204** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ С., СОФИЙСКА, К., П. И Б. ГР. С. КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КЗП, редовно призован, не се явява и не се представлява. От пълномощника му е постъпила молба на 24.11.2022 г. в която е заявено, че няма да присъства в насроченото съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – „СЕВА СТИЛ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Евтима АСП., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 24.11.2022 г. от пълномощника на касатора с изразено становище по същество на спора.

АДВ. А.: Оспорвам депозираната касационна жалба и поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния и процесуалния закон. От събраните по делото доказателства по категоричен начин беше установено, че доверителят ми не е извършил вменените му от административния орган нарушения. Дружеството, в качеството си на туроператор и при изпълнение изискванията на клиентите си г-жа К. и г-н Г. за съставяне на туристически пакет, съобразно изискванията им за дестинация, продължителност на пътуването, брой нощувки, застраховка и т.н. Между страните няма спор, че възложител са тези две физически лица, а изпълнител на туристическата услуга е доверителят ми „Сева стил“ ЕООД. По делото не са събрани необходимите доказателства, от които да се установява, че подаденият от доверителя ми туристически пакет е бил съставен на друго дружество, че този пакет изобщо не е бил предлаган. Налице са единствено неоснователни и недоказани твърдения на административния орган в тази насока. От проведените съдебни заседания пред СРС не можа да се аргументира конкретната причина, поради която е съставено наказателното постановление, а въвеждането на нови твърдения в касационната жалба е недопустимо.

Съгласно Закона за туризма туроператорите извършват дейности по сформирването на туристически пакет, като услугите, които са включени в него, те са от други свои контрагенти, с които имат сключени договори, доколкото е известно, че туристическите оператори нямат собствени авиокомпании, хотели, ресторанти и т.н., респективно извършването от доверителя ми дейност от използването на туристически пакети към крайни клиенти е било в съответствие със закона за туризма. Моля да вземете предвид съображенията ми в отговора на касационната жалба и да присъдите на доверителят ми разноски съгласно списък, който представям, с доказателства за сключен договор за правна защита и съдействие и заплащане на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: Изцяло споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на обжалваният съдебен акт, поради което моля да уважите касационната жалба като основателна и отмените обжалваното като неправилно и незаконосъобразно обжалваното съдебно решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В

ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: