

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **433** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "МИСТРАЛ ДИСТРИБУЦИЯ" ООД, упр. М. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ на 10.11.2022 г. от ВЛ Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на страните и депозираното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на допълнителното заключение.

Вещото лице със снета самоличност по делото.

Вещото лице - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

Адв. Б. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Нямам въпроси към вещото лице.

Юрк. К. – Извършихте ли проверка в счетоводството на доставчиците, на място?

ВЛ Д. – Не съм извършвала проверка в счетоводството на доставчиците. Задачата, която ми е поставена, касае само счетоводството на жалбоподателя, аз няма какво да правя при другите.

Юрк. К. – При изготвяне на заключението си, дали сте използвани някакви допълнителни документи?

ВЛ Д. – Има доста документи, които не са в кориците на делото, които съм прегледала, подробно съм описала всичко в заключението.

Адв. Б. – Две-три хиляди страници са документите, които не са приложени по делото. Представям доказателствата, по които е работило вещото лице, същите не се съдържат по делото. Представям ги на ответната страна на флаш памет.

С оглед представената днес информация на флаш памет, с приложени писмени документи, по които е работило вещото лице, СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. да представи писмена молба, по надлежен ред, за приемане на същата по делото.

Юрк. К. – Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице. Нямам повече въпроси към същото.

ВЛ Д. – Представила съм неправилна справка-декларация, която съм приложила към заключението.

Адв. Б. – Не възразявам вещото лице да представи актуална справка, за внесената

сума в размер на 250 лева. Да се приеме заключението на ВЛ изслушано в днешното СЗ.

С оглед изразеното становище на страните и изслушаното заключение на вещото лице, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед определения депозит в размер на 250 лева, внесен изцяло по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да представи актуална справка-декларация, в срок до следващото съдебно заседание.

Юрк. К. – Моля да ми дадете срок да изразим становище по представената днес информация на флаш памет.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.03.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: