

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11754** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – К. Т. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. З. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. З. З. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - З. С. З. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. П. С. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. К. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. Д. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. С. Я. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. А. М. - К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Я. - редовно призована за днешното

съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. С. Я. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Д. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. М. - Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. - Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Я. - Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Ц. Е. К. срещу Заповед № 18-3746/31.03.2023 г., издадена от началник Служба по геодезия, картография и кадастър-София.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА повторно постъпила на 04.06.2024 г. молба от оспорващата страна в частта, с която са направени доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Я. – Считам, че жалбата трябва да се отхвърли, тъй като не е заинтересовано, не участва в градоустройствената процедура. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. И. – Моля съда да се произнесе по исканията ни и по точка 3.1 и по точка 3.2. Липсват по делото протоколите на Общинския експертен съвет. Моля съда да задължи ответника да ги представи.

ЮРИСК. М. – Нямам искания. Във връзка със становището на Министерство на културата същото е представено по преписката, описано е в обжалваната заповед, с конкретния входящ номер, който е постъпил в НАГ. Разполагам в момента с незаверено копие, ако искането е да се представи повторно, ще го представя.

АДВ. И. - Моля да бъдат задължени да се представят със съответната заверка, заедно с протоколите.

ЮРИСК. М. - Протоколите са качени на сайта на Направление „Архитектура и

градоустройство“ и те са публични. Всеки има достъп до тях и колегата може да си направи усилието да си ги свали оттам и да провери тяхното съдържание. В този смисъл считам, че не е необходимо да бъдат представени в съдебно заседание.

АДВ. И. (реплика) - Аз поддържам искането си да ги представят по делото, тъй като в рамките на делото ще се установява законосъобразността на оспорвания административен акт. Не считам, че е процесуално допустимо страна по делото да препраща съда да събира информация в някакъв вид регистър с обществен достъп.

ЮРИСК. М. – Дали е възможно становище по точките да не са включени всичките в експертизата. Те са пет точки, от които смисъл има само 3.3.1. Нека да уточнят на какво искат алтернатива. Повтарят се двата въпроса 3.3.4 и 3.3.1 – Дали отговаря на показателите на ОУП? Два почти идентични въпроса са, просто по друг начин казани.

АДВ. И. – Различни са. Първият въпрос касае нормативните правила, а 3.3.4 касае съответствието на процесния ПУП с правилата и нормите.

СЪДЪТ намира искането за допускане на съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно–техническа експертиза, която да отговори на въпросите 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4 и 3.3.5, поставени в молба от жалбоподателя от 04.06.2024 г..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи доказателствата по точки 3.1 и 3.2.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованите лица в 14-дневен срок от днешното съдебно заседание да изразят становище и да направят своите доказателствени искания.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (поотделно) – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.02.2025 г. от 09.45 ч., за която дата и час оспорващата страна, ответната страна, заинтересованите страни Г. Д. П., М. К. Я. и К. С. Я. са уведомени от днес.

СГП и заинтересованите страни С. З. Г., К. З. З., З. С. З., С. П. С., С. К. С., Р. Х. З., Б. С. Я., Г. А. М. – К. и М. К. Д. са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: