

Протокол

№

гр. София, 14.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12150** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПОРТГРУП СЪРВИСИЗ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Ж. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да допуснете ССЕ. Формулирал съм писмени задачи, които моля да допуснете, в молба, която представям, с препис за процесуалния представител на ответника по жалбата. Представям фактура и платежно нареждане за заплатен адвокатски хонорар.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Моля да приемете представените с молба от 06.01.2025 г. писмени доказателства. Допълнително представям писмени доказателства с молба от днес, с

препис за насрещната страна. Доказателствата, описани по т. 3 в молбата, ще бъдат представени още веднъж със зелен печат от отдел „Човешки ресурси“ към ТД на НАП – П., тъй като в момента същите са налични само предоставени по имейл. Правя искане за спиране на производството с нарочна молба, с копие за насрещната страна, във връзка с образувано Тълкувателно дело №2/ 2024 г. на ВАС, като считам същото за преюдициално за решаване на настоящия спор.

АДВОКАТ Ж. – Не оспорвам представените доказателства. По отношение на искането за спиране считам, че не следва да го уважавате. Има тълкувателно решение на ВКС. Образуването на тълкувателно дело не е преюдициално. Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище по тях.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – По искането за назначаване на експертиза моля да ми бъде дадена възможност да се запозная със задачите и да изразя становище по тях.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 05.12.2024 г. заедно с 3 бр. папки-приложения, приложените към молба от 13.11.2024 г., приложените към молба от 18.12.2024 г. и приложените към молба от 06.01.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище по тях и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок от връщане на делото в деловодството на съда на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства в днешно съдебно заседание и да изрази становище по тях.

ДАВА 10-дневен срок от днес на ответника по жалбата да се запознае с молбата за събиране на доказателства и да изрази становище по нея.

След изтичане на сроковете ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и представените в днешно съдебно заседание 2 бр. писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените 2 бр. писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по жалбата за спиране на настоящото производство до издаване на тълкувателно решение по Тълкувателно дело №2/2024г. по принцип за основателно, но тъй като съдебната практика на ВАС е категорична, че първоинстанционният съд не може да спре съдебно производство при образуване на тълкувателно дело, настоящият съдебен състав намира искането за неоснователно.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на настоящото административно производство до постановяване на тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.03.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: