

Протокол

№

гр. София, 28.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **12385** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призван, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Т. М., редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 31.12.2025 г., ведно с приложено пълномощно.

ЮРК. Я.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Я.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и да потвърдите процесното НП, издадено от Директора на АДФИ като правилно и законосъобразно по съображения, подробно изложени в касационната жалба и писмени бележки, които представям и моля да приемете. Касационната инстанция приема, че нарушенията на чл. 112, ал. 6 и чл. 112, ал. 8 от ЗОП при спазване на разпоредбата на чл. 18 от ЗАНН са отделни нарушения и съответно, за нарушаването на съответните разпоредби следва да бъдат наложени отделни административни наказания. В този смисъл са: решение по КАНД № 2853/2024 г. по описа на АССГ, решение по КАНД № 7502/2024 г. на АССГ, решение по КАНД № 8254/2024 г. на АССГ, решение по КАНД № 8288/2024 г. на АССГ, решение по КАНД № 10153/2024 г. на АССГ. Следва да бъде отбелязано, че не се касае за инцидентен случай. Задължението на разпоредбата на чл. 112, ал. 8 от ЗОП, извършено от А. М., има влезли в сила НП, издадени от директора от АДФИ при идентичен правен спор между същите страни. В този смисъл е решение по КАНД № 7502/2024 г. на АССГ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Към писмените си бележки прилагам въззивна жалба от ответника по касация по настоящото дело по КАНД № 10153/2024 г. на АССГ.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Аргументи в тази посока сме изложили както е първата жалба, така и в отговора на касационната. Претендирам разноски в минимален размер на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, като прилагам списък и договор за правна помощ и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна. Моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: