

Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8084** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

АДВ. К. – Да не се дава ход на делото. Поддържам молба и ако прецените моля да се произнесете преди даване ход на делото.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Л. – Поддържам жалбата, но държа да бъде спряно настоящото дело по изложените съображения.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Възразявам по спирането на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице основание за спиране на настоящото производство. Посоченото дело е с предмет оспорване на заповед от 08.05.2019 г. на изпълнителния директор на [фирма] и то образувано в СРС не е основание за спиране на настоящото производство, тъй като същото не е преюдициално по настоящия спор.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], срещу заповед № РД-331/20.06.2019 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултура, [населено място]. Твърди се

нейната незаконосъобразност.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед по съображения, които сме изложили в жалбата, както и от събраните по делото документи. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата срещу заповед № РД-331/26.06.2019 г. на изпълнителния директор на И.. Същата е неоснователна и недоказана, издадена на основание и в съответствие с чл. 25г, ал.1, т. 6 ЗРА. Видно от доказателствата по административната преписка по издаване на заповедта, че при прекратяване на регистрацията не е наличен документ, който да удостовери основанието, на което се ползва обектът. До момента на издаване на заповедта в И. не е представен документ, който да удостовери по безспорен начин, че жалбоподателят има правото да продължава да използва язовир „Б.“. До настоящия момент не е представен документ, от който да се направи извода, че юридическите лица имат право да използват язовира. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: