

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8677

гр. София, 04.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9985** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 28 от Закона за хазарта /ЗХ/.

Образувано е, след като с Решение № 9572/ 27. 10. 2022 г. по адм. дело № 4463/ 2022 г. по описа на Върховния административен съд е отменено Решение № 732/ 10. 02. 2022 г., постановено по адм. д. № 8435/2021 г. по описа на Административен съд – София град, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Административен съд - София град в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Мот-70“ ООД срещу Решение № 000030-2539/ 28. 06. 2021 г., издадено от изпълнителния директор на НАП, в частта, с която е оставено без уважение искането на оспорващото дружество за възстановяване сумата от 2000 лева, платена на 27. 04. 2021 г. за държавна такса на основание чл. 1, ал. 3 от Тарифа за таксите, които се събират по Закона за хазарта.

Предвид това предмет на настоящото производство е жалба, подадена от „Мот-70“ ООД чрез адв. Г., срещу Решение № 000030-2539/ 28. 06. 2021 г., издадено от изпълнителния директор на НАП, в частта, с която е оставено без уважение искането на оспорващото дружество за възстановяване на платена държавна такса по чл. 1, ал. 3 от ТТЗХ в размер на 2000 лева.

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани оспорващото лице – „Мот-70“ ООД, както и органът, чийто административен акт се оспорва – изпълнителният директор на НАП.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на

доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. На основание чл. 170, ал. 3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

Р А З П О Р Е Ж Д А:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05. 12. 2022 г. от 10. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Мот-70“ ООД, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 5 /чрез адв. Г./.

ОТВЕТНИК: Изпълнителния директор на НАП, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на органа, чийто административен акт се оспорва, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт в обжалваната част и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: