

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10306** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.40 ч. се явиха:

Жалбоподателят А. Л. Д. - редовно призован, се явява, представлява се от адвокат А. Г. П. – редовно упълномощен./л.23/

Ответникът Завеждащ консулска служба към посолство на Р България в [населено място] ч/з МВнР – редовно призован, не се явява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/, с което представя становище, относно съгласувателната процедура по подаденото от апликанта заявление за виза, която е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност“ - [населено място], като е изразено положително становище в Националната визова информационна система, тъй като апликанта не е бил идентифициран като заплаха за националната ни сигурност. Становището е изразено по електронен път и няма изготвени писмени документи.

Съдът докладва писмо от Дирекция „Миграция“ при МВР от 31.10.2025г., като представя обобщено становище от извършената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване с № А. 25001957/27.07.2025 г. на D. L. A. D. , род. на 01.07.1965 г., гражданство И., с приложено фотокопие на становище на група „Миграция“- П. - рег.№ 312р-18728/04.08.2025 г.

Съдът докладва молба от процесуалния представител на жалбоподателя адвокат А. П., от 31.10.2025г., като представя заверени копия на писмени доказателства с превод на български език. Уведомява съда, че в документите от л.37 до л.57 е подаденото от А. Д. стандартно заявление за

издаване на виза „Д“ на арабски език, като не се прилага превод.

Адвокат П. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Да се приемат и доказателствата представени с превод от днес докладваната молба. Водим един свидетел при режим на довеждане, който моля да бъде разпитан в днешно съдебно заседание, това е наемодателя на доверителя ми, с гласните показания на който ще докажем, че доверителя ми е под наем при него. Представям бележка от която е видно, че са плащани суми за консумативи и наем, издадено и подписана от наемодателя. На този етап нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становището на жалбоподателя, чрез неговия процесуален представител, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представената бележка от процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът намира, че доказателственото искане за допускане на гласни доказателства е допустимо и основателни и ще следва да бъде уважено.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към жалбата и административната преписка .

Приема днес докладваните писма от Държавна агенция „Национална сигурност“ и Дирекция „Миграция“ при МВР.

Приема представените от жалбоподателя заверени копия на писмени доказателства с превод на български език, както и представен лист в днешно съдебно заседание , който е като РКО, за месеците септември, октомври и ноември 2025година.

Допуска в качеството на свидетел Г. И. К., при режим на довеждане в днешно съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя.

Съдът сне неговата самоличност.

Г. И. К. на 83 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Имам договор сключен с А. Л. Д., не мога да кажа от кога, но е заверен при нотариус. Господина е настанен от месец април 2025година при мен. Имаше проверка от дирекция „Миграция“, дойдоха двама господа, цивилни, разпитаха ме имам ли квартирант. Аз

имам ключ и отключих за да видят, всичко показах, имаше негови лични вещи и багаж, те погледнаха, не са ме питали нищо, тръгнаха си и ми казаха може да заключите. Когато те влязоха и аз влязох с тях, направи ми впечатление, че имаше багаж. Той живее сам. Съдът и страната нямаха други въпроси и свидетеля беше освободен от залата.

Адвокат П.: Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат П.: Моля да уважите жалбата и да отмените на основание чл. 10а. ал.4 от ЗЧРБ във връзка с чл.8 и чл.14 от Европейската конвенция за правата на човека отказа за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, виза тип „ Д ", обективиран в стандартен формуляр. Доверителят ми е пенсионер и иска да се установи тук. Претендирам разноси в настоящето производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

Съдия:

Секретар: