

Протокол

№

гр. София, 03.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 03.10.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7130** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрс. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрс. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Не възразявам относно срока на експертизата.

Юрс. А.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. И. С. - със снета по делото самоличност Предупреден за отг. по чл. 291 НК – обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Цитираните от мен три броя протоколи образец 12 са снимани по делото, но мога да ги приложа. Мога да ги предявя и на страната. Протоколите образец 12 представляват протокол за скрити видове СМР които се подписват двустранно от строителя и фирмата надзорник съгласно закона за надзора. С този протокол се установяват изпълнените видове СМР, които се съпоставят с проектните такива, като в този

протокол се обяснена и качеството на изпълнение. Разликата в пресниманите от мен и представени с експертизата протоколи и тези които представям, а именно факта, че в първите липсва името на строителния надзор е дотолкова, доколкото от страната ми беше изпратено това първоначално копие, след което изисках оригиналите и ги представям към експертизата.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрс. А.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице ведно с приложенията към нея.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 300 лева от внесения на 03.06.2011 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Няма искания. Няма да соча доказателства.

Юрс. А.: Няма да соча доказателства.

С оглед изявленията на страните, съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в частта му относно установени задължения по ЗДДС за периода от 01.11.2009 година до 28.02.2010 година по отношение на което е отказано право на ползване на данъчен кредит. Претендирам присъждане на разноските. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Юрс. А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че същата е неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок в който да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: