

Протокол

№

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2714** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. В. Д. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. П. Н. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. А. Б. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. А. Н. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. П. И. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. Л. Т. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. Л. Й. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно по делото.

СПП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ.Т. И. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. З. – Поддържам жалбата.
АДВ. А. – Оспорвам жалбата. нямам искания
СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.
СНЕМА самоличността на вещото лице.

Т. И. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение по адм. дело № 1067/2022 г., което поддържам.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.
СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, изготвено по предходното дело. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит от 40,00 лв. Издаде се РКО.
СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.
СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. З. – Поддържа своята жалба срещу заповедта на началника на СГКК. Моля да отмените заповедта с оглед допускане на поправка на грешка в КК. Останалото е изложено в молбата.
АДВ. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения сме изложили в жалбата и предходната инстанция. Претендирам разноските, които са направени до настоящия момент.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: