

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6729

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **11332** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Производството по делото е образувано по жалба от Р. С. и „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община.

С издадената заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на главния архитект на СО на основание и в изпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на ВАС и решение № 9464/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г., чл. 135, ал. 5 от ЗУТ във връзка със заповед №СОА21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столична община, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ е наредено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация, м. „К. вада" и м. „Ю. парк - IV част" в териториален обхват: ПИ с идентификатор 68134.1007.266, район „Т."

По делото е изискана и приложена административната преписка .

Видно от административната преписка и постъпило на 25.02.2025г. становище от Столична община в производството по издаване на оспорената заповед е участвала и Н. М. И. /С./

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157 ал.1 и чл.163 АПК и чл.170 ал.1 и чл.171 ал.5 и ал.6 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна в производството Н. М. И. /С./ от [населено място] , [улица], [жилищен адрес]03. Да се уведоми за следващото съдебно заседание

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: