

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7644** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. В., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. и адв. Т., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТП на НОИ - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Н. С. В. от [населено място] чрез адвокат Г. В. - САК срещу Решение № 2153-21-148/18.07.2023 г. на Директора на ТП на НОИ С. – град.

В жалбата се твърди, че решението е незаконосъобразно, излага се подробно фактическата обстановка. Счита се, че същото е незаконосъобразно, тъй като е издадено в противоречие със закона и се моли то да се отмени, като се върне преписката за ново произнасяне на директора на ТП на НОИ – С. със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Моли се и за присъждане на сторените съдебно-деловодни разноски. С жалбата са направени и доказателствени искания.

По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържа жалбата и доказателствените искания, изложени в нея.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на органа, издал административните актове, с оглед доказване на компетентността, както и доказателства за отсъствие на титуляра при постановяване на решението. Представям и допълнителни доказателства с молба, необходими за изясняване на спора по делото. Относно доказателствените искания, направени в жалбата, възразявам срещу разпита на свидетел, доколкото с настоящата молба представих доказателства, които касаят възникналите паралелни правоотношения с процесните, обективирани в писмени такива. С гласни такива е недопустимо да бъдат оборени същите. По второто искане за задължаване на Министерство на правосъдието за предоставяне на документ, с оглед представените днес писмени доказателства, наред с всичките, е представено също и разрешението, което се изисква от министерството и считам, че не е необходимо повторно изискване.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и днес представените от юрк. В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да задължите ответника да ни представи препис от доказателствата за компетентност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок, считано от днес, да представи копие за жалбоподателя на представените днес доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващия и процесуалния му представител, в 10-дневен срок след запознаване с така представените доказателства, да изразят своето становище по тях и становище дали поддържат направените искания в жалбата.

АДВ. Т.: Моля да се назначи СИЕ, която да отговори на въпросите, формулирани в молба, която представям днес.

ЮРК. В.: Моля за възможност да се запозная подробно с всички искания от молбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с молбата, с формулираните въпроси за експертиза, представена днес от адв. Т., в същия 10-дневен срок.

След изразяване на становище от ответника, съдът в з. з. ще се произнесе, с оглед назначаване на експертизата, както и за събиране на другите доказателствени искания.

АДВ. Т.: Поддържам искането за разпит на свидетели, тъй като с техните показания ще се установи каква е била продължителността на работното време и обстоятелството, дали договорът е бил основен или допълнителен.

СЪДЪТ НАМИРА искането за допускане до разпит на свидетели за относимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

ЮРК. В.: Искам да уточня, че към процесния период в правния регламент няма часова ставка, тя влиза чак след 2003 г.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.02.2024 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: