

# Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4347** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,07 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА СВ А. И Е. М. БАН - редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД НА ИА „ ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ „/ ОП НОИР/ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН /УО/ НА ОП НОИР 2014-2020 - редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 26.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се гледа по-рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалба от 18.05.2020 г. адресирана до АССГ, чрез Изпълнителна агенция

„Оперативна програма“.

ДОКЛАДВА жалба постъпила в съда на 19.05.2020 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 26.06.2020 г. от ответника.

Адв.Н. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Правя уточнение, че двете жалби са с идентично съдържание, касае се за обжалване на един и същ акт.

Моля да се съберат нови доказателства: извършени са одити на оперативна програма НОИР и одити на ОСЕ и моля да се задължи ответника да приложи одитните доклади за извършени одити от Сметната палата и ОСЕС и одитна система. Твърдя, че няма извършени нарушения констатирани в докладите във връзка с изложените твърдения в жалбата.

Юрк.Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам обобщителните бележки от 04.06.2020 по повод депозирана втора жалба. Няма да соча нови доказателства.

Относно искането на жалбоподателя възразявам ,т.к одитите на ОСЕС и на Сметната палата не са доказателство, че не съществува нарушение, дори в тях не е ясно дали е проверявана тази обществена поръчка и дали има направени констатации по нея.

Адв.Н. - Няма как да се снабдим с тях, затова ги искаме.

Юрк.Г. - Управляващият орган е в пълно право да проверява всяка обществена поръчка и при открити нарушения да регистрира сигнал

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да обективира доказателствените си искания с молба, с възможност за връчване на препис на ответната страна по реда на чл. 190.

След постъпване на молба или изтичане на срока делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.10 .2020 г., от 11,20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: