

# Протокол

## №

гр. София, 26.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. И., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на М. И. И., ЕГН [ЕГН], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221724001532-091-001/14.05.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение № 1194/02.10.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 04.11.2025 г.

Адв. В. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям писмена молба с доказателствени искания, с препис за насрещната

страна. Представям и моля да приемете доказателства за заплащане на адвокатски хонорар. Свидетелските показания ще са във връзка с декларациите, които се представят в административното производство пред ОДОП, относно характера на извършените преводи, наименувани в извлечението от банковата сметка на жалбоподателката „захранване“, с оглед потвърждаването на обстоятелството, че превежданите от същите суми по банковата сметка на жалбоподателката не са с характер доход/приход. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Във връзка с указания на съда представям заповед, от която в видно, че към момента на издаване на решението директорът на ОДОП С. е бил в отпуск. За допълване на АП представям и диск с издадените като електронни документи – ЗВР, РД и РА, както и разпечатки, от които е виден КЕП на органите, участвали ревизията. Относно направеното искане за допускане на ССЕ считам, че въпросите са насочени към установяване на началната разполагаема сума на лицето към първия ревизиран период, който въпрос е от компетентността единствено и само на съда, с оглед представените по делото доказателства. Относно исканията за допускане на свидетели считам, че по делото са налични доказателства, представени пред решаващия административен орган, след анализа на които, съдът би могъл да прецени предоставени ли са тези суми на лицето, какъв е техният характер, съответно, представлява ли доход от източник, който въпрос е правен, и е само и единствено от компетентността на съда. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 04.11.2025 г., както и днес представените такива.

По направените доказателствени искания, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2026 година от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: