

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4221** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Д. С. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., която моли да ѝ се предостави възможност да приложи в 3-дневен срок пълномощно.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОПУСКА до участие юрк. Й. като и предоставя 3-дневен срок за прилагане по делото на пълномощно за представителната ѝ власт, като я предупреждава, че в противен случай ще счита извършените от нея процесуални действия, за неизвършени.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя Д. С. Д., с която е изразено становище по приетите доказателства и се прави възражение по доказателства, които са със заличени лични данни. Към молбата са приложени заверени копия от доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 08.09.2021 г., в която се излага съображения по отношение на исканите от жалбоподателя доказателства, като отново се оспорва наличието на заличени данни, които препятстват организираното на защитата.

Прилагат се документите посочени в т.1 до т.37, папка приложение №1 и №2. По отношение на останалите доказателства от т. 1 до т.10. се иска съда да посочи налице ли е необходимост от предоставянето на лични данни на лице неучастващо в процеса и начина за предоставянето предвид определението на §1, б. „б“, чл.5 от Регламента за личните данни.

АДВ. И.: Искам да заявя, че аз преди заседанието, когато се запознах с делото приложения папки №1 и №2 не бяха приложени към него, което съдът констатира днес също, и което наложи прекъсване на заседанието с цел установяване наличието на приложенията. В тази връзка, моля да ми се даде възможност да се запозная с тях. Моля да ми бъдат изготвени незаверени копия от представените днес доказателства. Поддържам и доказателствените искания в молбата си от 20.05.21 г. т.5 и т.6. Оспорвам така представените писмени доказателства в молбата на ответника от 1 до 4 с оглед на това, че със заличени данни, тъй като по този не дават възможност да се направи анализ, от т.1 до т.4 – поименните щатни разписания и заповеди за работни места. Поддържам молбата си от 08.09.2021г. по отношение на направените доказателствени искания, като по т.26, както съм посочила в молбата от 08.09.21г. искам да бъдат представени отработените графици за април и май на всички гранични пунктове в структурата на ТД „Югозападна“. Според мен отработените графици имат значение с оглед тезата ни, че не е налице реално съкращаване. По отношение на Вашето определение, с което разпределихте доказателствената тежест и указахте на ответника, че доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК е негова, единството което прави ответникът в молбите си от 12.08.21г. и 08.09.21г. е да иска указание във връзка с Регламента за защита на личните данни. По този начин считам, че цели шиканиране на процеса. Смятам, че ответникът цели прехвърляне на доказателствената тежест, което е нарушение на чл.9, и чл.12 от АПК и неговите принципи. Направените доказателствени искания са свързани с изясняване на фактическата страна на спора и отказа да бъдат представени без заличени данни на трите имена на служителите, прегражда възможността ние да докажем нашите твърдения. Правото на защита важи за всички административни органи. Считам, че комисията като надзорен орган е дала указания в случай като нашия, когато са администратори на лични данни в хода на процеса. Закона за личните данни е влязъл в сила от 2002 г. и досега по други дела не откзвали предоставянето на доказателства без заличени лични данни. Моля да бъдат представени длъжностните разписания на останалите ТД от 01.05.2021 г. защото има намаление на общата численост на ТД „Югозападна“, а няма министерско постановление, с което да се намалява общата численост на АМ, за да може да установим дали структурните промени са в рамките на общата численост. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Й.: За отработените графици считам, че са ирелевантни към предмета на спора и не може да се докажат реални съкращения, тъй като действително има командировани служители и те имат заповед, с конкретно място и с конкретен период. По отношение на доказателствените искания с молбата от месец май, с такива не разполагаме, няма такава молба подадена от жалбоподателя и няма практика да бъдат подавани такива молби. Правомощие на териториалния директор е да определи мястото на работа на служителите.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме приложените към молбата на жалбоподателя от 09.06.2021 г. писмени доказателства.

На второ място, следва да бъдат приети приложените към молбата от 08.09.2021г. писмени доказателства изброени в т.1 до т.37 - и папки приложения №1 и №2, като на жалбоподателя се предоставя възможност в 14-дневен срок да изрази становището си по тях.

В тази връзка, ДА СЕ ИЗГОТВЯТ незаверени копия от доказателствата - папка приложения №1 и №2 и да се предоставят на адв. И. при поискване, след заплащане на такса за изготвянето им.

На трето място, съдът намира, че с оглед организирането защитата на жалбоподателя, следва да бъдат представени и доказателствата посочени в т.1 до т. 10 в молбата от 08.09.2021г.

ЮРК. Й.: Представям доказателствата с незаличени данни.

АДВ. И.: Моля по отношение на тези доказателства да ми бъде определен срок за запознаване и да ми бъде изготвено копие.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбата на жалбоподателя от 29.06.2021г., както и доказателства съдържащи се в папка приложение №1 и №2, приложени към молба на ответника от 08.09.2021г.

ПРИЕМА доказателства представени от ответника в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И. в 14-дневен срок да се запознае с днес приетите писмени доказателства общо 3 бр. папки и в същия срок с писмена молба да посочи доказателствата, от които желае да й бъдат изготвени незаверени копия.

След депозиране на такава молба по делото да се изготвят и предоставят на адв. И. посочени в същата копия след заплащане на държавна такса.

В същия срок адв. И. да депозира молба, в която да изчерпи и конкретизира всички свои други доказателствени искания, както и да изрази становище по приетите в днешното с.з. доказателства.

ДАВА възможност на страните в 14-дневен срок да формулират задачи за вещо лице в съответствие с указаната им доказателствена тежест.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.11.2021 г. от 09:10 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: