

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4074** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. М. – редовно уведомен, не се явява. Явява се М. С. сътрудник на адв. В., който представя молба от адвоката. В молбата се посочва, че адв. В. е служебно ангажирана за днешното съдебно заседание, но не се противопоставя да бъде даден ход на делото, поддържа жалбата и прави искане за допускане на СТЕ с посочени задачи.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Н. Н. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

Д. Н. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

А. Н. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

Маргаритка П. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

В. Г. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

К. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

П. С. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., адв. Х. и адв. М. с

пълномощно по делото.

В. Б. С. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Д. С. М. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

В. Г. Й. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. Р. А. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

С. Г. Й. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Е. И. В.-Й. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

В. И. Б. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. Н. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

А. М. Й. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. М. Й. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. Г. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Н. Г. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

В. Н. Р. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

С. Н. М. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Й. Н. Т. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Т. Г. М. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. Г. Д. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

А. П. В. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Г. П. Г. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Дена М. С. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Л. М. А. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Р. М. М. от [населено място] жалба срещу Заповед № РА50-918/04.12.2019 г. на главния архитект на СО, В ЧАСТТА, с която се одобрява И. на м. Малинова долина, район Студентски по отношение на УПИ VII от кв. 39 по РП на м. Малинова долина за обществено обслужване, като се създават нови УПИ VI-6007 - за обществено обслужване, VIII-5966 - за обществено обслужване, IX-5966 - за обществено обслужване, X-5966 - за обществено обслужване, XI-5966 - за обществено обслужване, XII-5966 - за обществено обслужване, XIII-5966 - за обществено обслужване, XIV – за трафопост и се определят сервитути на инженерната инфраструктура, съгласно приложен проект.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 02.12.2020 г.

С всички молби, с които заинтересованите страни са заявили, че желаят да бъдат конституирани като такива по делото, са представени писмени доказателства, с които същите се легитимират като собственици на новосъздадените имоти.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете документите, с които разполагаме и и на основание, на които сме нанесли тези розови имоти на всички собственици, които се явяват днес. Това са преписките. Представям и в четлив, уголемен вариант скица на имота.

Адв. В. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището от 12.04.21 г. Поддържам и доказателственото искане.

Адв. М. - Оспорвам жалбата. Моля да ми дадете срок за становище по представените документи от ответника и за поставяне на допълнителни задачи към СТЕ.

Адв. Х. – Представям становище и правим искане за прекратяване на производството.

Адв. Д. – Оспорвам жалбата. Не възразявам по доказателствените искания в молбите на заинтересованите страни.

Адв. К. – Оспорвам жалбата.

Представените писмени доказателства към молбите на заинтересованите страни от 13.01.2021 г., 19.01.2021 и от две от 26.02.2021 г., следва да бъдат приети като доказателства по делото, въпрос по същество е дали и как ще бъдат ценени. Както с молбата, депозирана в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, така и с молбите от заинтересованите страни, са направени искания за допускане на СТЕ, съдът счита, че такава е необходима с оглед установяване от една страна правния интерес на жалбоподателя да оспори процесната заповед, а от друга за установяване на законосъобразността на оспорения акт. Към настоящия момент не са налице предпоставки за прекратяване на делото, тъй като, на кой конкретно имот е собственик жалбоподателя и дали този имот съвпада с имотите на заинтересованите страни, е въпрос от специалността на вещото лице, което следва да установи дали имота, за който жалбоподателя твърди, че му е собствен съвпада с този на заинтересованите страни, или не.

Поради това и искането за допускане на СТЕ с поставените от жалбоподателя, както и

от всички заинтересовани страни, в молбите им от 13.01.2021 г., 19.01.2021 и от две от 26.02.2021 г., както и с молба от 12.04.2021 г., въпроси е основателно и следва да бъде допусната експертиза.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените към молбите на заинтересованите страни писмени доказателства.

ПРИЕМА от представените от ответната страна писмени доказателства, като дава 7-дневен срок за становище на заинтересованата страна П. П. по представените документи

ДОПУСКА изготвяне на СТЕ вещото лице, по която след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки да отговори на поставените в молбата от жалбоподателя, депозирана в съдебното заседание, както и на въпросите, поставени в молбите от заинтересованите страни от 13.01.21 г., 19.01.2021 г., 26.02.21 г. и от 12.04.21 г. въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А., която да се уведоми след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение за вещото лице в размер на общо 500 лв., вносими от жалбоподателя 200 лв. и по 100 лв. за всяка една група заинтересовани страни, определени съобразно собствеността им върху имотите.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. В. поисканото с молбата от 12.04.21 г. съдебно удостоверение.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.06.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: