

Протокол

№

гр. София, 01.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 01.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **9986** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ш. И. – редовно уведомен, явява се лично.

Постъпила е молба с днешна дата в 12,57ч. от адвокат В. Д., назначен за процесуален представител на жалбоподателя с разпореждане от 06.10.2025г. (л. 93 от делото), с която уведомява съда, че е служебно ангажиран по друго дело в СГС по същото време и моли делото да се разгледа след 14.00ч. или да бъде отложено за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. К., с представено днес пълномощно.

Явява се М. А. Ю., преводач от/на арабски език, назначен от съда и със снета самоличност в предходно съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Ш. И. чрез преводача: Разбирам превода. Възразявам да се гледа делото в отсъствие на процесуалния ми представител. Моля да бъде изчакан адвокат Д..

ЮРИСКОНСУЛТ К.: В 14 ч. имам друго дело в същия съд. Моля делото да се гледа днес и да не се отлага.

СЪДЪТ прекъсва съдебното заседание в 13,15ч. до явяването на адвокат Д..

СЪДЪТ подновява съдебното заседание в 15,10 ч.

В залата се явява адвокат Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представените от жалбоподателя с молба от 21.11.2025 г. документи на чужд език под опис, депозирани в оригинал и придружени с превод на български език, както и служебно изготвените копия от тях.

АДВОКАТ Д.: Моля да се приемат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. лично чрез преводача: Да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам да се приемат. Представям справка за Република Турция от 20.11.2025г., с копие за другата страна, относно общото положение в страната, как турското законодателство регламентира и защитава правата на бежанците в Турция и отговаря ли Република Турция на определението за „трета сигурна държава“ относно гражданите на А., търсещи международна закрила. Представям и Решение №247 от 03.04.2024г. на Министерски съвет.

АДВОКАТ Д.: Не възразявам да се приемат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. лично чрез преводача: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от 21.11.2025 г. документи под опис, придружени с превод на български език.

Съдът връща на жалбоподателя представените в оригинал документи.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Считам, че жалбата, депозирана от страна на клиента ми, е основателна. Видно от събраните доказателства, ответникът по производството не е събрал такива, които категорично да

сочат на една спокойна обстановка в страната, от която произхожда жалбоподателя. Приложените доказателства от страна на ответната - повечето от тях са неотносими към направеното искане за статут. Същите са издадени и изхождат именно от ответника, поради тази причина не могат да бъдат кредитирани с нужната тежест, която иска ответникът. Ноторно известно е, че именно с такъв произход хората от тази държава са преследвани, особено ако са били върнати и им е отказан статут на бежанец. В случай, че не уважите това искане, този човек ще бъде подложен на тормоз, преследване и репресия, каквито са новините за множество такива случаи. Има много хора, които са върнати по този начин и са безследно изчезнали. Ето защо Ви моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като незаконосъобразно със съответните последици.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. лично чрез преводача: Там, където ние живеем, дори няма една здрава сграда. Там не е спокойно и не е сигурно, че може да се живее. Преди по-малко от 15 дена И. нахлу в [населено място], което е в непосредствена близост до нас. Това село е до моето родно място на около 10 км. Там непрекъснато има военни нападки. На това място непрекъснато има сражения и нападения от Израелската държава, включително има въоръжени нападения и от С.. За нас палестинците самата държава е срещу нас настроена, тъй като ние не сме участвали в тяхната революция. Тя си мисли, че ние сме били със старата власт на Б. ал-А.. Ние нямаме дори гражданство в С.. Документите, които представих са единствените, с които разполагам. Ние сме хора без гражданство и нямаме никакъв статут в С.. Моля да остана в Република България и да имам редовни документи и да живея нормално в България.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административно-производствените правила при издаването на индивидуалния административен акт и материалния закон. С решението си и по-точно отказа по предоставяне на международна закрила, статут на бежанец и хуманитарен статут административният орган е преценил, че чуждият гражданин не отговаря на законовите разпоредби на чл.8 и чл.9 ЗУБ. Видно от бежанската история, която е обективирана в протокола, той е живял 6 години в Турция. След като минава през доста държави като С., Турция, България, С., Х., С., Италия, Ш. и Германия – пътува за Германия, след което се връща. Справките, които представя Дирекция „Международна дейност“ – ДАБ, сочат на коренно променена обстановка и не може да става въпрос за въоръжен конфликт на територията на цялата държава. Да, разбира се, че има терористични действия в отделни области, но също така не може да не се отбележи фактът, че има многобройни завръщащи се сирийски бежанци. Непрекъснато се прекратяват дела, така че може да става въпрос за разселване в други градове в страната. Той не е бил заплашван, не е бил преследван и не е бил арестуван. Това е индивидуален административен акт и засяга конкретно него. Не може да засяга всичките граждани в държавата. Считам, че актът е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ по възнаграждението на преводача

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача в размер на 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: