

# Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГРАДНИ СИСТЕМИ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. И. П., с пълномощно по адм. д. № 11778/2022 г. на лист 131.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА СТРУКТУРАТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ И ДОКЛАДВАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА ИКОНОМИЧЕСКА ТРАНСФОРМАЦИЯ, КОМПОНЕНТ "ИНТЕЛИГЕНТНА ИНДУСТРИЯ" НА НАЦИОНАЛЕН ПЛАН ЗА ВЪЗТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б. М., с пълномощно по адм. д. № 11778/2022 г. на лист 15.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „Оградни системи“ ООД, ЕИК –[ЕИК], срещу Решение № РД-02-16-383 от 23.11.2022 г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване (СНД) по Програма за икономическа трансформация (ПИТ), компонент „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ), с което на основание чл. 15, ал. 10, т. 2 от Постановление № 114 на Министерския съвет от 2022 г. за определяне на детайлни

правила за предоставяне на средства на крайни получатели от Механизма за възстановяване и устойчивост (ПМС № 114/2022 г.), е прекратено производството по отношение на кандидата „Оградни системи“ ООД с предложение за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-3.004-2111 по процедура №BG-RRP-3.004 „Технологична модернизация“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща се в адм. дело № 11778/2022 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА адм. дело № 11778/2022 г. по описа на АССГ и адм. дело 11646/2023 г. по описа на ВАС.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Поддържаме всички аргументи, които са посочени в нея пред първата инстанция. Имаме ново доказателствено искане, което представям в писмен вид. Считаме, че за изясняване спора предмет на делото е важно да бъде назначена съдено-техническа експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорваме жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете Заповед № РД-02-16-251 от 11.11.2022 г.

АДВ. П.: Не възразявам да се приеме представената в днешното съдебно заседание заповед от страна на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да ми се предостави възможност да се запозная с доказателствените искания представени в днешното съдебно заседание, включително да поставя допълнително въпроси към поисканата от жалбоподателя съдебно-техническата експертиза.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, съдържащите се в адм. дело № 11778/2022 г. по описа на АССГ и адм. дело 11646/2023 г. по описа на ВАС, както и представената в днешното съдебно заседание Заповед № РД-02-16-251 от 11.11.2022 г. от страна на ответника.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изложи писмено становище във връзка с направеното от жалбоподателя доказателствено искане, респективно да посочи и допълнителни задачи към съдебно-техническата експертиза.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.06.2024 г. от 14.45 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: