

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1891** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: ЦЕНТРАЛНОТО ВОЕННО ОКРЪЖИЕ - редовно уведомен, представлява се от старши юрисконсулт М. и адв. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомена, не се представлява.

Софийската градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от директора на дирекция „Административно обслужване“ от 03.06.2024 г. в съответствие, с което протоколите от заседанията на Изпълнителния комитет на Софийски градски народен съвет за 1984 г. са предадени за постоянно съхранение на регионален „Държавен архив“ - София.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило по делото на 17.06.2024. от дирекция „Регионален

държавен архив“ – София, в съответствие с което протокол от заседание на Изпълнителния комитет на Столичен народен съвет от 13.01.1984г. не е бил открит.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат докладваните писма, нямаме нови доказателствени искания. Според нас протоколът е бил предаден на Регионалния държавен архив, но не може да бъде намерен.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат докладваните писма.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните писма.

На второ място, съдът намира, че следва да приключи събирането на доказателства още повече, че при новото разглеждане на делото от АССГ не се посочиха доказателства по чл.226, ал.2 АПК, а именно такива, които представляват нови писмени доказателства за новооткрити обстоятелства, които не са били известни на жалбоподателя при първоначалното разглеждане на делото.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение, поради твърдяните от нас в самото начало процесуални нарушения при вземането му, а именно наличие на достатъчно документи по делото, които документи сочат, че имотът е бил предоставен за ползване на Централно военно окръжие и това предоставяне на ползването не е отменено, включително има отразяване в самия акт за общинска собственост на втората му страница.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите обжалваното решение в сила, тъй като считам, че същото е издадено в съответствие с процесуалните и материални правила. Минало е през всички комисии и са спазени нормативните разпоредби.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: