

# Протокол

## №

гр. София, 10.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11859** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - НАЦИОНАТЕЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - „СИНЕЛЕНД“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. З., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 22.10.2025 г. от ответника молба, с която в изпълнение на дадените с протоколно определение от 15.10.2025 г. указания заявява, че няма възражения по представените от ответника писмени доказателства с молба от 14.10.2025 г.

АДВ. Т.: Нямам нови доказателствени искания.

АДВ. З.: И аз няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Моля, след като се запознаете с доказателствения материал, събран в хода на производството и след като се убедите в основателността и доказаността на претенцията на доверителя ми да осъдите „Синеленд“ ООД да заплати на доверителя ми претендираните суми в исковата молба. Считаю, че от наша страна безспорно се доказва неизпълнение на задължението за отчитане на проекта в срок от страна на ответника, съгласно чл. 10, във вр. чл. 12 и чл. 14 от договора. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита.

АДВ. З.: Моля да отхвърлите исковата молба, предвид обстоятелството, че по делото се събраха множество доказателства, включително заключение по съдебно-счетоводна експертиза, от които се установява, че всички разходи по проекта са извършени от доверителя ми. Да, в действителност не са отчетени в срок, но предвид установената практика в подобни хипотези не са налични обстоятелствата по чл. 33, ал. 4 от Закона за закрила и развитие на културата, действащ към февруари 2024 г., поради което искът следва да бъде отхвърлен. Относно разноските, доколкото доверителят ми е дал повод за завеждане на делото, същите следва да бъдат в полза на ищеца. В тази връзка обаче правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна и моля също да бъде проверено дали са представени доказателства за действително изплащане на адвокатското възнаграждение, доколкото миналата седмица от справка по делото, аз не установих представени доказателства за изплащане на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ:Исковата молба е недоказана и моля да я оставите без уважение.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от правна страна и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**