

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4389** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „КИГ СЕНЗАР“ ЕООД, редовно призован, се явява управителя Б. Г. и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от „КИГ СЕНЗАР“ ЕООД, представлявано от управителя Б. Г. със съдебен адрес за призоваване [населено място], [улица] чрез адв. Р. С. /САК/ против Решение №1082/21.03.2025г по нахд №16818/2024г на СРС, 104 състав, с което е потвърдено наказателно постановление №Р-11-ДНСК-286/13.12.2023г, издадено от началник на ДНСК, с което на основание чл.166, ал.4 от ЗУТ на „КИГ СЕНЗАР“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 30 000лева.

АДВ. С. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ. С. – Моля да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и необосновано по мотиви, които са изложени в касационната жалба, също така са допуснати и процесуални нарушения, посочени в касационната жалба. Отделно от това, съгласно чл. 7, ал. 1 от Устройствения правилник на ДНСК. същата е структура, представляваща обща и специализирана администрация, включваща 28 регионални дирекции за Национален строителен надзор, като съгласно чл. 8 от Устройствения правилник Регионалните дирекции за Национален строителен контрол имат териториален обхват на действие на територията на съответната област. Аналогично предписание в правилника се съдържа и в раздел 7 – организация на работа. В този смисъл издадения административен акт е издаден от некомпетентен за това орган и това е едно от основанията за неговата отмяна. Претендирам и сторените в цялото производство разноски за един адвокат, като общо платеното от управителя на дружеството възнаграждение е 4550,00 лв. ЮРК. А. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила. Правя възражение за прекомерност за претендираното адвокатско възнаграждение. ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: