

РЕШЕНИЕ

№ 5863

гр. София, 05.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10746** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК. Образувано е по жалба на [фирма] представлявано от Ж. Ж. управител срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-020-2600/3743 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” в частта, с която е отказано финансово подпомагане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони (НР2).

В жалбата се излагат съображения относно липсата на факти и доказателства кога и как са констатирани несъответствията с изискванията за подпомагане, че жалбоподателят не е уведомяван за извършваните проверки и за резултатите от тях. Посочва се, че заявленията за подпомагане БСЗ-та попадат в Натура 2000, защитена зона 3. С.. Моли, съдът да отмени всички откази и наложени санкции с уведомителното писмо. Съображения са изложени и в писмени бележки. Претендират се разноси, за които жалбоподателят представя списък.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират се разноси и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за подпомагане 2010г. № 0225061059589 от 24.03.2010г., впоследствие коригирано на 13.05.2010г. Видно от заявлението жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки за подпомагане:

Схема за единно плащане на площ (СЕПП).

Плащания за природни ограничения на земеделски стопани в райони, различни от планинските (НР 2).

Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2010г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 8 БЗС-та в землището на [населено място] църква. Към заявлението са приложени необходимите документи. С писмо изх. № 002181 от 16.09.2010г. на ДФ „Земеделие”, ОД Б. жалбоподателят е уведомен да наличие на заявени площи от повече от един кандидат – едно БЗС. На 27.09.2010г. от жалбоподателя е подадена Декларация за изясняване принадлежността на площи заявени от повече от един земеделски производител. Видно от декларацията и приложението към писмото [фирма] е потвърдил застъпването. По делото е представено Споразумение № 1 от 24.02.2010г. между собственици и ползватели на земеделски земи в землището на [населено място] църква. Измежду тях е и [фирма]. Въз основа на това споразумение жалбоподателят твърди, че констатираното застъпване е отстранено.

Във връзка с дейности по актуализиране на допустимия за подпомагане слой по делото от ответника са представени писмо № 02-0409/2937 от 07.10.2010г., писмо № 01-0400/3147 от 10.01.2012г. Със Заповед № РД-09-278 от 29.04.2011г. на Министъра на земеделието и храните е определена работна група за разглеждане на възражения срещу неизплатени суми по СЕПП и Национални доплащания на площ за 2010г., във връзка с актуализиране на слоя за допустимост на площите. Резултатите от работата на работната група са отразени в Заключителен протокол от 14.06.2011г. С писмо вх. № 02-0409/1679 от 21.08.2011г. база данни „Площи, подходящи за подпомагане по СЕПП за 2010г.” с нанесени промени е предадена на ДФ „Земеделие”.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-020-2600/3743 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” административният орган се е произнесъл по искането на [фирма] за подпомагане по СЕПП и НР 2. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП е в размер на 4.33 ха. По НР 2 недопустимата площ е в размер – 4.33 ха. Видно от изложеното в писмото на жалбоподателя са наложени санкции за две заявени БЗС-та: БЗС 29221-67-1-3 и 29221-80-1-3. За първият от тях е констатирана недопустима за подпомагане площ поради неподдържане в добро земеделско състояние, а за втория поради наличие на заявена от повече от един кандидат (застъпена) площ. Процентът на надекларирана площ по СЕПП е 2.53, а по НР 2 е 4.52, определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г., санкционираната площ е в размер на 8.66 ха за всяка мярка. В резултат на изчисленията на жалбоподателят финансовото подпомагане за 2010г. е намалено с 2 376.47 лв. за СЕПП и 500.68 лв. за НР 2.

По делото е изслушана и приета съдебно - техническа експертиза. Вещото лице е посочило, че за 2010г. жалбоподателят е заявил за подпомагане 8 БЗС-та с обща площ от 175.77 ха, като всичките са заети от мери и пасища. Посочено, е че самолетните и сателитни снимки не покриват района на заявения БЗС № 29221-67-1-3, поради което е извършена специализирана теренна проверка на място от Общинската служба по

земеделие [населено място]. На място е измерена подходящата за подпомагане площ, за което е съставен протокол. Установено е, че част от парцела се е самозалесил и има гъсти храсти. По отношение на заявления от повече от един кандидат БЗС, експертизата посочва, че неразрешеното застъпване определено за жалбоподателя, след преразпределение, е редуцирано до 1.91 ха. За тази площ жалбоподателят не е представил документ за ползване. Посочено е, че [фирма] е представил документи за правно основание за ползване за 9 ха. Съдът счита, че следва да кредитира заключението на СТЕ, като обосновано, непротиворечащо на доказателствата по делото и изготвено от лице с необходимите специални знания.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. От доказателства по делото се установи, че уведомителното писмо е получено от жалбоподателят на 24.10.2012г., жалбата подадена на 04.11.2011г. е в срок. Изхожда от надлежна страна, адресат на акта. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). Акредитацията, която според § 1, т. 15 от Допълнителни разпоредби на ЗПЗП е "процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз". ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Р. Б. на основание Заповед № РД-09-1166/20.12.2006г. (обнародвана в ДВ бр. 3 жт 12.01.2007г.), Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр.2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на разплащателната агенция.

При издаването на административния акт е спазена установената от закона форма, не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. Оспорвания актът съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Неразделна част от уведомителното писмо са таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. В таблиците към писмото са описани БЗС-та, площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършените административни проверки,

установената площ на БЗС и недопустимата площ. След таблицата са дадени разяснения за отделните колони. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от ИСАК и се генерират автоматично след извършените административни проверки. Съгласно чл. 28 от Регламент 1122/2009г. административните проверки позволяват установяването на нередности, по специално автоматично откриване чрез компютърни средства, включително кръстосани проверки на декларирани права на плащане или съответно на декларирани парцели, за да се избегне недължимото многократно отпускане на една и съща помощ по отношение на една и съща пазарна или календарна година; на правата за плащане, за да се провери наличието им и допустимостта на помощ; между земеделските парцели, съдържащи се в идентификационната система за земеделски парцели, за да се провери допустимостта за помощ на площите като такива; между правата на плащане и определената площ, за да се провери дали правата отговарят на равен брой допустими хектари. Съобразно чл. 28, параграф 2 от Регламент 1122/2009г. данните за наличието на нередности, получени в резултат от провеждането на кръстосани проверки, могат да бъдат следвани от всякаква друга подходяща административна процедура и ако това е целесъобразно и от проверка на място. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. з.). На основание чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП е издадена Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Според чл. 1 от Наредбата системите са: 1. система за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане; 2. система за идентификация на земеделските парцели; 3. система за идентификация и регистрация на животните; 4. интегрирана система за контрол и 5. интегрирана информационна система. Всички посочени системи с изключение на т. 4 се изграждат и поддържат въз основа на регистри и графична информация като компютризирана база данни. Интегрираната система за контрол служи за извършване на проверки на подадените заявления за подпомагане. Проверките са два вида: административни и проверки на място. Административните проверки на подадените заявления се извършват като се съпоставят включените в тях данни с данните от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане, системата за идентификация на земеделските парцели и системата за идентификация и регистрация на животните и от своя страна включват: 1. проверки за допустимост на кандидата; 2. проверки за допустимост на земеделските площи; 3. кръстосани проверки между данните в заявлението и отделните регистри; 4. кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин. Проверките на място се извършват не на всички заявления, а въз основа на анализ на риска само на най-малко 5 на сто от подадените заявления за подпомагане, като се извършват чрез: инспекция на земеделското стопанство и методи за дистанционно наблюдение. Специализираните теренни проверки са различни от административните проверки и от проверките на място. Те са предвидени единствено за актуализацията на СИЗП и нямат отношение към земеделските производители, поради което те не следва да се уведомяват за резултатите от тези проверки. Теренната проверка се извършва във връзка с

поддържане на СИЗП относно коректността на формиране на физическите блокове и техният начин на трайно ползване. В процесния случай от експертизата на вещото лице се установи, че поради липса на самолетни и сателитни снимки за БЗС 29221-67-1-3 е извършена специализирана теренна проверка въз основа, на която е определен допустимата и недопустимата площ. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба № 105 от 22.08.2006 г. системата за идентификация на земеделските парцели се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Фондът е задължен да използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане по СЕПП. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън СЕПП – допустим физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ. Този процес се извършва автоматично от ИСАК при кръстосаните проверки на заявленията. От кампания 2009г. с приемане и изпълнение на изискванията на Консолидирания план за действие за подобряване дейността на ИСАК, Министерството на земеделието и храните освен определянето на допустими по СЕПП физически блокове се задължава всяка година преди плащанията по съответната кампания, да предоставя на ДФ „Земеделие” географски данни с допустимите за подпомагане площи във всеки един физически блок. В случай на постъпване на такива данни в ДФ „Земеделие”, отдел „Директни плащания на площ” за всички заявления се стартира повторна процедура на кръстосани проверки за установяване на допустимостта за подпомагане на декларираните площи.

След определяне на допустимия слой, по заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в ИСАК. Разплащателната агенция е извършила кръстосани проверки между данните в заявлението и данните за заявените от кандидата площи в СИЗП в качеството му на регистър на ИСАК. Изчислението на санкциите и по двете схеми, по които е кандидатствано административният орган е извършил в съответствие с изискванията чл. 58 от Регламент 1122/2009г. на ЕО. Съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. ако декларираната за целите на каквато и да е била схема за помощи свързана с площи, превишава площта определена в съответствие с чл. 57 от регламента, помощта се изчислява на основата на определената площ, намалена с два пъти установената разлика, ако тази разлика е повече от 3 % или два хектара, но не повече от 20% от определената площ. Изчисленията административният орган е отразил в таблицата за формиране на общата сума за финансово подпомагане, представляваща неразделна част от обжалваното уведомително писмо. Определените суми от административния орган за санкциониране на жалбоподателя като земеделски стопанин по СЕПП и НР2 са определени при съобразяване с изискванията на европейското и националното законодателство. В Наредба № 11 от 03.04.2008г. от за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. е предвидено, че за подпомагане могат да кандидатстват физически лица, ЕТ и юридически лица с площи регистрирани в ИСАК, като кандидатите за подпомагане са длъжни да спазват условията за

поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние. В чл. 12 е предвидено кога може да бъде отказано изплащането на финансова помощ или същата да се намали.

В процесния случай от доказателствата по делото се установи, че за две от БЗС са налице условия за намаляване на финансовото подпомагане, поради неотстранено застъпване и поради неподдържане на земята в добро земеделско и екологично състояние.

Предвид гореизложеното съдът намира, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора претендираните от жалбоподателя разноски не следва да му се присъждат. Претендираните от ответника разноски следва да му се присъдят на основание чл. 143, ал. 4 АПК. Последният е направил разноски в производството в размер на 300 лв. – депозит за назначената СТЕ и е бил представляван от юрисконсулт, като претендира юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, чл. 8 във връзка с чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, такова следва да му се присъди в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представлявано от Ж. Ж. управител срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-020-2600/3743 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ в частта, с която е отказано финансово подпомагане по Схемата за единно плащане на площ и Схемата за плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планински райони -HP2.

ОСЪЖДА [фирма] ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление О., [населено място] църква, [община], област Б. да заплати на ДФ „Земеделие“, Разплащателна агенция [населено място], [улица], представляван от изпълнителния директор Р. П. сумата от 450,00 лв. (четиристотин и петдесет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Р. Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ:

