

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4517** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,54 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. С. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. С. П. от [населено място], ЕГН [ЕГН], против ревизионен акт (РА) № № Р-22221422004670-091-001 / 19.12.2022 г., издаден от Б. Г. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Л. Д. П. на длъжност главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 337/16.03.2023г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за

приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.З.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт по мотиви изложени в жалбата. Установена е датата на получаване на фактурата, налице е административна практика, съгласно която не се прилага преклузивният срок при корекция по чл. 126 , ал. 3 т. 1 ЗДДС. Моля по доводите, изложени в жалбата да отмените ревизионния акт. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Срокът за ползване на данъчен кредит след изменение на закона се счита за преклузивен и следва да се брои от момента на настъпване на данъчното събитие, т.к законът не казва това да става от тяхното фактическо получаване, ако действително са получени по –късно, което не считам за доказано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3185 лева.

АДВ. З.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ Прилага списъка с разноски на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: