

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9127

гр. София, 19.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **8040** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по адм. д. № 8040/2019 г. е приключило с постановяването на Решение № 5359 от 10.09.2021 г. на АССГ, Трето отделение, 62-ри състав. Срещу постановеното решение е постъпила касационна жалба от [фирма], чрез адв. С. от САК.

С разпореждане касационната жалба е оставена без движение на основание чл. 213а, ал. 1 АПК за отстраняване на констатираната в нея нередовност - прилагане на документ за внесена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 1700 лева. Разпореждането е връчено на адреса на процесуалния представител на дружеството на 12.11.2021 г. От процесуалния представител на жалбоподателя е постъпила молба, с която се уведомява съда за заличаване на търговското дружество-жалбоподател в търговския регистър, с което то загубва правоспособността си. Посочено е вписване на съдебно решение в Агенция по вписванията и влизането в сила на решението на 28.09.2021г. По изложените съображения и поради загубване на пълномощията, процесуалният представител връща съобщението на съда за оставяне без движение на касационната жалба.

Съдът след извършване на служебна проверка в ТР, констатира че е произнесено Решение №261321 от 20.09.2021г. на СГС, с което е прекратено производството по несъстоятелност на [фирма] и дружеството е заличено от ТР, без да е посочен правоприемник. Решението е влязло в сила на 28.09.2021г. Решението е вписано в ТР. Касационната жалба срещу решението на АССГ е подадена след този момент, т.е. тя е депозирана от несъществуващо към този момент юридическо лице, а видно от обективизираните данни в търговския регистър, правоприемник на това дружество не е посочен. При тези констатации съдът намира, че жалбата от [фирма] е процесуално недопустима, подадена от неправосубектно лице и следва да бъде оставена без разглеждане.

Това налага прилагане на разпоредбата на чл. 213а, ал. 2 вр. чл. 215 във връзка с чл. 159, т.2 във връзка с чл. 249 от АПК - връщане на касационната жалба и прекратяване на производството.

Водим от горното и на основание чл. на чл. 213а, ал. 2 вр. чл. 215 във връзка с чл. 159, т.2 във връзка с чл. 249 от АПК , Административен съд София-град, Трето отделение, 62-ри състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на М.“ О. ЕИК[ЕИК], чрез адв. С. от САК срещу Решение № 5359/10.09.2021 г. по АД № 8040/2019 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 62-ри състав като процесуално недопустима, подадена от неправосубектно лице.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез връчване на препис от него по реда на чл. 137 АПК.

СЪДИЯ: