

Протокол

№

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3650** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РЕСТ ГРУП“ ЕООД - нередовно призван, се представлява от адв. В., който представя пълномощно и договор за правна защита и съдействие от жалбоподателя. Не възразява срещу нередовната процедура по призоваването.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призван, се представлява от юрк. Б., която представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА всички доказателства находящи се в кориците на АХД №8969/2023г., по описа Административен съд София-град, Трето отделение, 49 състав, включително и 6 броя приложения.

Адв. В.: Поддържам жалбата, изцяло. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата и административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата находящи се в кориците на АХД №8969/2023г., по описа

Административен съд София-град, Трето отделение, 49 състав, включително и 6 броя приложения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. В.: Моля да уважите жалбата срещу решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, с което е потвърден ревизионен акт против „Рест груп“ ЕООД. Считаю същата за основателна. Неправилно са начислени задължения по Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/. Подробни съображения ще представя в писмени бележки и моля за срок. Претендирам разноски по делото, за което представям списък на разноските.

Юрк. Б.: Считаю, че е изяснено по отношение процесния договор, „Рест груп“ ЕООД е приключило изпълнението на извършените от него дейности преди края на 2020г. С оглед принципа на съпоставимост между приходите и разходите, както и нормите на счетоводен стандарт №11 „договори за строителство“, както приходите така и разходите следва да бъдат отчетени в посочения период – 2020г. Изготвените и приети при предходното разглеждане на делото, съдебно-счетоводни експертизи, не установяват нищо различно. С оглед на това, моля да потвърдите процесния ревизионен акт в частта, в която не е отменен от Върховния административен съд като правилен, законосъобразен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение както за предходното разглеждане на делото, така и за процесуално представителство в размер на 2000 евро, на инстанция.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес, да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: