

# РЕШЕНИЕ

№ 358

гр. София, 20.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 11.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.27, ал.1 от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура №BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“, обективиран в одобрен на 06.08.2020г. от Ръководителя на УО на ОП“Иновации и конкурентоспособност“ 2014 -2020 Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения.

Жалбоподателят счита, че отказът за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ е незаконносъобразен, тъй като не е съобразен с Условието за кандидатстване по процедурата. Посочено е, че сроковете за подаване на ГДД по ЗКПО са били удължени до 30.06.2020г. със Закона за мерките и действията по време на извънредно положение, което е дало право на всички задължени лица да подадат съответния документ пред НАП, като от месец април до месец юни не се смятат в забава. Поради това, изискването на т.9 от Условието за кандидатстване към датата на подаване на проектното предложение кандидатите вече да са подали ГДД за 2019г. пред НАП е незаконносъобразно.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез адв. Д. поддържа жалбата, претендира присъждане на разноски за които представя списък.

Ответникът - Ръководителя на УО на ОП“Иновации и конкурентоспособност“, чрез пълномощника си по делото оспорва подадената жалба и моли съда да я остави без

уважение. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като взе предвид констатациите в обжалвания акт, становищата на страните и представените по делото доказателства, приема за установено следното:

На 14.05.2020г. по ОП“Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е открита процедура за подбор на проекти №BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ с цел осигуряването на оперативен капитал за българските микро и малки предприятия. Жалбоподателят е подал проектно предложение, като на 06.08.2020г. на интернет страницата на УО на ОПИК е включен в списъка с отхвърлени предложения под №129. Мотивите на органа са, че кандидатът не отговаря на изискването по т.9 от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий №27 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение №4 към Условията за кандидатстване) Съгласно т.9 от УК към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече даса подали Годишна данъчна декларация за 2019г. пред Националната агенция по приходите, съобразно разпоредбите на ЗКПО/ЗДДФЛ. След извършена служебна проверка е установено, че кандидатът е подал ГДД за 2019г. пред НАП с вх. № на 22.06.2020г., което е след датата на подаване на проектното предложение 14.05.2020г. Съгласно Приложение №4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“, при несъответствие с изискванията по т.13-23 и т.27, проектното предложение се отхвърля.

Предвид установеното съдът, след като се запозна с представената административна преписка и становищата на страните, прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения срок и е допустима.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебна проверка за законосъобразност на оспорения акт на основанията посочени в чл. 146 от АПК, съдът намира, че той е издаден от компетентен орган, спазени са административно-производствените правила на АПК и ЗУСЕСИФ, приложени са правилно и съответните материални норми.

Няма спор между страните, че ГДД за 2019г. не е била подадена към датата на подаване на проектното предложение на [фирма]. Проектното предложение е от 14.05.2020г., а ГДД е подадена в НАП на 22.06.2020г.

Съгласно т.9 от Условията за кандидатстване, които имат задължителен характер, минималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ по всеки индивидуален проект по процедурата за подбор е 3000лв., а максималният 10000лв. Безвъзмездната финансово помощ, предоставяна по процедурата може да бъде в максимален размер да 10% от нетните приходи от продажби, декларирани при лица, които се облагат с корпоративен данък в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г. или при ЕТ в ГДД по чл.50 от ЗДДФЛ. Допустими по процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000лв. нетни приходи от продажби в ГДД за 2019г. Управляващият орган ще извърши служебни проверки на декларираните нетни приходи от продажби, като може да изисква разяснения и документи по отношение на декларираните от кандидата размер на нетни приходи от продажби от ГДД за 2019г.. С оглед на това, към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече да са подали ГДД за 2019г. пред НАП, съобразно разпоредбите на ЗКПО.

Началната дата за подаване на проектни предложения е 10.00ч. на 14.05.2020г., а крайният срок за подаване е 16.30ч. на 15.06.2020г. Жалбоподателят е подал проектното си предложение като е заявил разходи за осигуряване на ликвидност в

максималния размер от 10 000лв. още в първия ден от срока за подаване, а ГДД е подал на 22.06.20г., седмица след изтичането му. Декларирал е, че е запознат с Условието за кандидатстване (Приложение 2.1 към Формуляра за кандидатстване), дал е и съгласие данните му служебно да бъдат предоставени на УО от НАП (Приложение 2.2), поради което е следвало да е наясно, че за целите на оценяване на проектното му предложение и определяне на размера на помощта от УО е необходимо да има подадена вече ГДД за 2019г. по ЗКПО. Със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено от Народното събрание от 13.03.2020г. срокът за подаване на ГДД за 2019г. е удължен с цели три месеца до 30.06.2020г., но Условието за кандидатстване поставят съответни изисквания в т.9, с оглед постигане специфичните цели на програмата, които и кандидатът желае за себе си, поради което е следвало да съобрази поведението си и едва след като се запознае с Условието за кандидатстване и ги изпълни да подаде проектното си предложение. Неоснователно е направеното в съдебното заседание възражение, че УО е можел към момента на изготвяне на оценителния доклад служебно да извърши проверка и да установи, че кандидатът е декларирал и е заплатил своите задължения към НАП, поради което отказът му е незаконосъобразен. Докладът от председателя на оценителната комисия по процедурата с изх дата от 06.08.2020г. е приложен по делото ( стр.158 ) и от него става ясно, че на осмата оценителна сесия, проведена на 10.07.2020г. са присъединени 995 проектни предложения, на 24.07.2020г. е публикуван списък с одобрените 540 броя проектни предложения, а на 06.08.2020г. е приключила оценката на останалите 455 броя, включени в оценителната сесия, което прави практически невъзможно проверката на декларираните от всеки един от кандидатите финансови данни с тези, подадени в НАП. В Условието за кандидатстване т.9 изрично е дадена възможност, но не е въведено задължение на УО, при извършване на проверки на декларираните пред него нетни приходи от продажби да изисква разяснения и документи по отношение на годишната данъчна декларация за 2019г.

При горните мотиви, жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Тъй като ответникът е поискал присъждане на юрисконсултско възнаграждение, предвид изхода на делото, следва да му се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 150/ сто и петдесет/ лева на основание чл.25, ал.1 от Наредбата за заплащане на правната помощ, във вр. с чл.78, ал.8 от ГПК.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III АО, 11-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу отказ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура №BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID -19“, обективиран в одобрен на 06.08.2020г. от Ръководителя на УО на ОП“Иновации и конкурентоспособност“ 2014 -2020 Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения.

ОСЪЖДА [фирма] да заплати на Министерство на икономиката юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 /сто и петдесет/лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: