

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3686

гр. София, 07.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **3950** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

3

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба на [фирма] [населено място] срещу РА № [ЕГН]/02.08.2012 година.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът намира, че за правилното решаване на делото е необходимо да бъде назначена и изслушана съдебно-счетоводна експертиза, като задачите на същата следва да бъдат поставени допълнени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.06.2013 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ”ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ВСИЧКИ ЛИПСВАЩИ ФАКТУРИ ОТ ДОСТАВЧИЦИТЕ.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Т. Г. П. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ, Т. Т. В. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- НАЧАЛНИК СЕКТОР И Е Е ОПРЕДЕЛЕНИ ЗА ОРГАН, КОЙТО МОЖЕ ДА ВЪЗЛАГА РЕВИЗИИ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА В СЧЕТОВОДСТВОТО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ,В СЧЕТОВОДСТВОТО НА СЧЕТОВОДСТВОТО НА ДОСТАВЧИЦИТЕ И НА АДРЕСА ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. Доставчиците разполагат ли с необходимата кадрова,техническа и материална обезпеченост за осъществяване на доставките по процесните фактури /къде се съхраняват доставките,с какъв транспорт е извършен превозът,има ли подадени уведомления до НОИ относно наетия персонал и с какъв брой персонал са осъществени доставките,ведомости за заплати,документи за собственост на стопански обекти или договори за наем на складови помещения или документи за собственост,включително и за платен наем,транспортни документи,счетоводни документи,пътни листове,товарителници и копия на фактури,трудови договори ,изплатени суми по ведомости за заплати,договори,удостоверяващи предмета на доставките,фактури от подизпълнители,приемо-предавателни протоколи,наличие на материали,необходими за извършване на услугите ,лицензии?

2. Фактурите включени ли са в дневника за продажби и в справките декларации за съответните периоди?

3. ДДС по процесните фактури начислен ли е по смисъла на ЗДДС?

4. Разполагат ли с документи/ доставчиците- преки и предходни,удостоверяващи разплащанията между контрагентите,както и отразяването им в счетоводството на фирмата си, в това число и протоколи за извършени доставки?

5. Имат ли хронология на счетоводни сметки 411,453/2,гр.30 и гр.70,оборотни ведомости за периодите,описани в ревизионния акт,справки,документи и извлече ния от счетоводни регистри относно кадровата обезпеченост за периодите-ведомости за заплати,хронология на сметка 421,трудови,граждански договори?

6. Разполагат ли с извлечение на сметка 453/2, от група 30 за доставка и изписване на стоките,група 20,гр.50 и гр.70 за процесните периоди?

7. Разполагат ли с аналитична справка за наличните Д. и какви са стоките потоци за процесните периоди?

8. Къде са доставени стоките, предмет на фактурите?

9. Има ли превъзлагане на услугите от доставчиците и на кого?

10. Данък добавена стойност платен ли е на доставчика и по какъв начин-?

11. Доставчиците имат ли регистрирани ЕКАФП-от коя дата са фискализирани и ако да,въз основа на какви свидетелства и документи?

12. Доставчиците разполагат ли с доказателства за произход на стоките, за притежаваните складови помещения и търговски обекти, приемо– предавателни протоколи за доставените стоки, доказателства къде са произведени стоките, предмет на доставките?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 350 ЛЕВА ,ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган- Директор на Дирекция”ОДОП”

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: