

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **559** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. Л. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ С. – ГРАД, редовно призован, не изпраща представител.

ЗА СГП, редовно призована, се явява прокурор Стоян Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) С. С. С. - налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 10/09/21г. заключение по съдебно-икономическата експертиза (СИЕ)

СИЕ се самоличността на ВЛ:

С. С. С., 67 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на адв. С.): Към заключението съм приложил ценова статистика за периода 18/02/2019 – 29/03/2021 г. За сочения период, относно компенсаторни записи В./КЗ на Българска фондова борса, средната стойност в колона „цена“ е 0,206 лева, най-високата е 0,350 лева.

Адв. С.: Да се приеме заключението, нямаме въпроси.

П. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по СИЕ. На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 200,00 лева.

Адв. С.: Поддържам доказателствени искания в молба от 04/10/2021 г. и приложеното към нея, което моля да приеме като доказателство. В съд.з. представям нова молба с приложени копия на документи под опис: договор за брокерски услуги и нареждане към същия, както и потвърждение за сключена сделка с финансови инструменти към същите, второ нареждане към Централен депозитар АД, всичките с дата 01/09/2021 г. Относителността на представеното е с оглед установяване на обстоятелствата кога преписката, с която е поискано издаването на компенсаторни записи е изпратена за процедиране в Агенция за приватизация и следприватизационен контрол, с което ще докажа твърденията за бездействие на областна администрация на С.-град от 2001 г. до лятото на 2021 г., когато на доверителят ми бяха издадени определените компенсаторни записи. След попълване на делото със сочените доказателства, ще прецизирам петитума на исковата молба и нова задача към вещото лице.

Прокурор Ст. Д.: Възразявам като неотнесими събиране на доказателства за бездействие на областната администрация извън процесния период, посочен в исковата молба.

Адв. С.: Считаю, че е необходимо събиране на данни, свързани с това кога е изпратена преписката за процедиране от областната администрация на С.-град в Агенцията за следприватизационен контрол. Преписката от 2011 г. е върната от Агенцията за следприватизационен контрол в Областна администрация С.-град, а повторно е изпратена от същата едва през 2021 г., когато през лятото на 2021 г. доверителят ми се сдобил с определените компенсаторни записи.

Като намира, че в тежест на ответника е да установи датата, на която е изпратил преписката в Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол, като същия по делото за релевантния период не излага обстоятелства и не сочи доказателства това да е сторено, съдът приема че не са относими доказателствата относно изпращането на преписката след периода, за който се претендират вредите от бездействие.

С оглед горното по доказателствата и доказателствени искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото искова молба от Л. Л. П. с входящ номер 20497/ 28/07/2016 г. на АССГ, договор за брокерски услуги и нареждане към същия, както и потвърждение за сключена сделка с финансови инструменти към същите, второ нареждане към Централен депозитар АД, всичките с дата 01/09/2021 г.

ОСТАВЯ без уважение искането да се задължи Областна администрация на С.-град да представи доказателства относно повторното изпращане на преписката в Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол и относно момента, в който компенсаторните инструменти са връчени на ищеца Л. Л. П..

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите предявения иск и присъдите обезщетение за пропуснати ползи, причинени от бездействието на областната администрация на С. град по издаването на компенсаторни записи, като съобразите обстоятелството, което удостоверих с днес представени писмени документи, че доверителят ми най-после се сдобил с компенсаторни записи и продаде същите на цена от 0.157 лева. Претендирам разноски съобразно списък от днес. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

П.. Ст. Д.: Не се констатира наличие на основания за промяна позицията на прокуратурата, изразена при предходното разглеждане на делото, която при настоящото разглеждане остава непроменена и е, че не се доказва наличие на всички задължителни елементи за ангажиране отговорността на областната администрация на С.-град, не се доказва фактическия състав по чл. 1 (1) от ЗОДОВ. Моля да отхвърлите ИМ като неоснователна и недоказана.

Съдът дава на страните възможност в 20-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: