

РЕШЕНИЕ

№ 7604

гр. София, 12.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8585** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба, подадена от С. „Свети Лазар“ ООД, депозирана чрез адв. В., срещу Решение № 2264/ 21. 06. 2022 г., постановено по НАХД № 11789/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 107-ми състав.

С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № НП-49/ 19. 07. 2021 г., издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ /ИАМН/, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 1200 /хиляда и двеста/ лева за извършено нарушение на чл. 28б, ал. 1 от Закона за здравето.

С жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания съдебен акт, като се сочат доводи за противоречие на обжалваното решение с материалния закон и се иска неговата отмяна, както и отмяна на наказателното постановление.

Ответникът – Изпълнителна агенция „Медицински одит“ чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за неоснователна.

Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и изложените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване. За да се произнесе по същество, съдът съобрази следното:

Районният съд е установил следната фактическа обстановка:

С Наказателно постановление /НП/ № НП-49/ 19. 07. 2021 г., издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ е наложена на С. „Свети Лазар“ ООД имуществена санкция в размер на 1200 лева за това, че не е представило медицинската документация на бебе М. Х. Елсадауи на неговия баща и законен представител, което представлява нарушение на чл. 28б, ал. 1 от Закона за здравето.

Пълната медицинска документация на детето М. Х. Елсадауи е била поискана от неговия баща Х. Елсадауи на 26. 06. 2020 г., като искателят е уточнил пред С. „Свети Лазар“ ООД, че представената медицинска документация от 12. 06. 2020 г. не е в цялост. В хода на административнонаказателното производство било установено, че история на новороденото № 88/ 353 под № 6346/ 2020 г. на бебе М. Х. Елсадауи не е предоставена на неговия баща и законен представител.

Първоинстанционният съд е потвърдил наказателното постановление, като е приел, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и същевременно е извършено нарушението, за което е санкционирано дружеството.

Обжалваното решение е правилно.

Съгласно чл. 28б, ал. 1 от Закона за здравето пациентът има право да получи от лечебното заведение здравната информация, отнасяща се до неговото здравословно състояние, включително копия от медицинските си документи.

В конкретния случай Х. Елсадауи е изискал медицинската документация за своето новородено дете, в качеството му на негов законен представител, поради което дружеството е било длъжно да му предостави в пълен обем изисканата медицинска документация. В тази насока неоснователно е твърдението в касационната жалбата, че е неприложима разпоредбата на чл. 28б, ал. 1 от Закона за здравето, тъй като не се касаело за медицинска документация на Х. Елсадауи. Следва да се посочи също, че част от медицинската документация е и история на новороденото, която е предоставена едва на 17. 05. 2021 г. – почти 11 /единадесет/ месеца, след като е била изискана и едва след като Х. Елсадауи е уведомил Изпълнителна агенция „Медицински надзор“. Това закъсняло предоставяне на медицинската документация не представлява самостоятелна инициатива на С. „Свети Лазар“ ООД, поради което по никакъв начин не може да се приеме, че след като история на новороденото е била предоставена /макар и със закъснение/, е налице „лошо изпълнение“ на задължението по чл. 28б, ал. 1 от ЗЗдр.

Вярно е, че Х. Елсадауи е поискал и медицинската документация на неговата съпруга, но в наказателното постановление изрично е уточнено, че нарушението по чл. 28б, ал. 1 от Закона за здравето е поради непредоставяне на медицинската документация на бебето М. Х. Елсадауи.

В хода на съдебното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на касатора и да са препятствали възможността му адекватно да я организира. От страна на районния съд е проведено съдебно следствие, в хода на което е извършено пълно изследване на всички факти и обстоятелства, които са от значение за правилното изясняване на случая.

Правилен е изводът относно размера на наложената санкция, поради което в тази насока съдът изцяло споделя мотивите на Софийския районен съд и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК изцяло препраща към тях.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

С оглед на изхода на спора и своевременно направено искане за присъждане на разноски, на основание чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН в полза на ИА „Медицински надзор“ следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт за настоящата касационна инстанция в размер на 80 /осемдесет/ лева, определено на основание чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Поради изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН Административен съд – София град, III-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2264/ 21. 06. 2022 г., постановено по НАХД № 11789/ 2021 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 107-ми състав.

ОСЪЖДА С. „Свети Лазар“ ООД да заплати на ИА „Медицински надзор“ направените по делото разноски в размер на 80 /осемдесет/ лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.