

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5305** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,24 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. В. А. И.– редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д., преупълномощена от адв. В.В., последната с пълномощно по делото, депозирано с молба от 11.10.23г. Представено е пълномощно за преупълномощаване-

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно, представено днес.

В съдебното заседание се явява и адв. Ч., процесуален представител на жалбоподателката, който е с оттеглени пълномощия.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Д.: Представям молба за спиране на настоящето производство. Да се даде ход на делото.

юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Ю. В. А. И., допълнително уточнена с молба от 29.09.2023г. срещу Ревизионен акт № Р-22221422002610-091-001/09.01.2023 г. издаден от органите на ТД на НАП – С. и ревизионен акт № П-22221423018812-003-001/24.01.2023 г. за поправка на ревизионен акт издаден от органи на НАП С., потвърден с Решение № 462/11.04.2023г на директор дирекция ОДОП.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.10.2023г. от жалбоподателката за оттегляне на пълномощия от адв. Ч. и преупълномощените от него адвокати.

Предвид депозираната молба, освобождава адв. Ч. от участието му в с.з.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.10.2023 г. от адв. В..

ДОКЛАДВА депозирана днес молба от адв. Д., изходяща от жалбоподателката чрез адв. В. с приложени писмени доказателства и отправени док.искания и молба с искане за спиране на настоящото адм. дело.

УКАЗВА на проц. представител на жалбоподателя с оглед становището си по хода на делото, да заяви дали поддържа направените в жалбата доказателствени искания, както и поддържа ли възражението си за нищожност на РА, поради липса на квалифицирани електронни подписи и ако го поддържа му напомня, че е негова тежест е да докаже твърдението си, в това число и чрез назначаване на СТЕ.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам двете молби. Поддържам исканията, направени в жалбата, като не поддържам единствено възражението в жалбата относно квалифицираните ел. подписи.

Моля да се назначи ССЕ, като в представената ви молба са формулирани задачи към допускане на ССЕ.

юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, представена в цялост. Не са налице основания за спиране на производството, моля молбата да не бъде уважена.

Моля за възможност да се запозная с въпросите за експертизата. Запозната съм с направените искания в жалбата, възразявам срещу тях. Представени са всички данни относно компетентността на органите по приходите. По отношение на твърдението за нищожността на РА, намирам същото за неотнормимо. Моля за възможност да се запозная в срок представената молба с въпроси към експертизата.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства с адм. преписка и жалбата са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства към жалбата.

Намира, че по молбата за спиране на производството и по молбата за искане за назначаване на експертиза и приемане на писмени д-ва, следва да се произнесе в з.с.з., като предостави 7-дневен срок от днес на ответната страна за становище.

По направените доказателствени искания в жалбата, съдът намира:

Административната преписка е представена в цялост и проц. представител на жалбоподателя не възрази по приемането ѝ.

Представено е заверено копие на Заповед № 3-ЦУ-753/05.05.2022г. на изпълнителния директор на НАП. Днес ответната страна заяви, че няма необходимост за представяне на други доказателства. СЪДЪТ счита, че ако са налице командировъчни и други заповеди, във вр. с които служители на ТД на НАП- С. са командироваани в ТД В. Т., същите следва да бъдат представени, за преценка компетентността на органите, издали оспорвания акт. Най-малкото прави впечатление, че ревизионният доклад е издаден на бланка на ТД С., а ревизионният акт е на бланка ТД В. Т..

Не намира основание за развиване на производство по чл. 193 от ГПК, тъй като в случая не се оспорва истинността на документи, а се твърди нищожност на заповед, която не е пряк предмет на правния спор.

С тези мотиви

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника в 7дневен срок да представи отговор по отправените днес от жалбоподателя доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, ако са налице и други документи, нефигуриращи по административната преписка, но относими към компетентността на органите по приходите, издали оспорвания акт, да бъдат представени в 7-дневен срок.

НЕ ДОПУСКА провеждане на производство по чл. 193 от ГПК.

С оглед необходимостта от събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата за следващо с.з.

Такава ще бъде определена след изтичане на предоставения на ответника 7-дневен срок за отговор и представяне на доказателства и произнасянето на съда по отправените в закрито с.з., за което страните ще бъдат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: