

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **14352** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Т. М., редовно уведомен, в залата го представлява адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява. Постъпила е молба от 19.11.2020 г., в която се заявява, че процесуалният представител на ГДИН няма да вземе участие в днешното съдебно заседание.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от ответника, чрез юрк. Д. от 14.10.2020 г., с приложени писмени доказателства под опис, а именно: становище от д-р Т., директор на медицински център при Затвора в С. и протокол от ОСЗ, проведено на 02.06.2020 г. по адм. дело № 9407/2019 г. по описа на АССГ.

С молба от 27.10.2020 г., в изпълнение указание на съда, от юрк. Д. са представени писмени доказателства под опис, а именно: писмени обяснения от лишените от свобода лица С. В. Т. и С. Н. Н..

С молба от 19.11.2020 г. юрк. Д. изразява доводи по същество на спора, като моли

исквата претенция да бъде оставена без уважение като неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Считам, че тъй като изброените доказателства са съпроводени със становище, което играе ролята на отговор, ответникът не е съобразил разпоредбата на чл. 131, ал. 2 ГПК, където ясно е указано, че към отговора се прилагат всички доказателства, които представя ответника със своя отговор. Доказателствата се прилагат с копие за ищеца и тъй като ответникът за пореден път не е изпълнил тази разпоредба, моля да го задължите, всички доказателства, които представя да са с копие и за нас, за да не се нарушава равнопоставеността в процеса. Моля да бъдат приети. Поддържам доказателственото искане С. Н. бъде разпитан.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречка да се приемат всички доказателства, както и новопостъпилите. Ако ищецът желае срок за запознаване с доказателствата, няма пречка да се даде. Не се противопоставям за събиране на гласни доказателства и моля делото да се отложи. Да се призове С. Н. като свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото под опис с молба от 14.10.2020 г. от процесуалния представител на ответника, както и представените под опис доказателства с молба от юрк. Д. от 27.10.2020 г.

Относно искането на адв. И. ответникът да бъде задължен от съда да представи с препис за ищеца докладваните и приети в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдът констатира, че не се касае до представен от ГДИН писмен отговор с приложени доказателства, поради което не намира приложение чл. 131, ал. 2 ГПК. Представени са доказателства в изпълнение указания на съда и в отговор на представени от ищеца писмени доказателства в хода на съдебното производство. При необходимост страната или процесуалният ѝ представител може да поиска издаване на копие от посочените документи.

Искането на ищеца, чрез адв. И., за изслушване на свидетелски показания в случая е неоснователно, тъй като от представената по делото декларация от посочения като свидетел С. Н. се установява, че Н. и ищецът са били настанени заедно в едно спално помещение в Затвора в С., в периода от началото на 2018 г. до м. март на 2019 г. Исковата претенция, която се разглежда в настоящото производство, е за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди за периода 02.12.2019 г. - 08.12.2019 г. В този период ищецът не е пребивавал в едно спално помещение с Н., поради което съдът приема, че показанията на посоченото лице не биха спомогнали за изясняване на предмета на спора по настоящото производство, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване на свидетелски показания от С. Н..

АДВ. И.: Моля да бъде разпитан свидетелят С. В. Т., който е пребивавал в едно спално помещение с ищеца в исковия период.

СЪДЪТ, като съобрази представената по делото декларация-пояснение от С. В. Т. с молба от 27.10.2020 г., ПРИЕМА, че искането на адв. И. за изслушване на

свидетелските му показания е основателно и относимо за правния спор по делото, тъй като в представеното пояснение се посочва, че през процесния период ищецът и Т. са били настанени в едно спално помещение, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА изслушване на свидетелските показания на С. В. Т., лишен от свобода, който според приложените по делото документи изтъпява присъдата си в Затвора в С..

Същият ще бъде изслушан при условията на видеоконферентна връзка в следващо съдебно заседание, за което следва да бъде уведомена администрацията на Затвора в С..

За събиране на гласни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.02.2021 г. от 13.45 ч., за когато ищецът и прокурорът уведомени от днес. Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят, чрез администрацията на Затвора в С., като същият следва да бъде осигурен за изслушване чрез видеоконферентна връзка в съответната зала на Затвора в С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**