

Протокол

№

гр. София, 11.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11262** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ТД ЮГОЗАПАДНА, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представляван е от юрисконсулт Я., който представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призован посредством адв. А., не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Юрисконсулт Я. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата, представен от ответника на 12.11.2021 г.

Юрисконсулт Я.:Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Я.: В конкретния случай считам, че са налице допуснати нарушения на прилагането на Закона. Стоката, предмет на нарушението се класира, съгласно Регламент № 727/2010 на Комисията от 06.08.2010 г. по кода, посочен в НП. В Регламента е посочено, че основното нещо, въз основа на което се класира стоката – разклонител, е гнездата, които са посочени. Представям съдебна практика и писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: