

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9157** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА З. З. Г. – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 27.11.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с която прилага писмени документи.

АДВ. С.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената писмена молба от 27.11.2020 г., ведно с

представените писмени доказателства.

АДВ. С.: Водим един свидетел при режим на довеждане и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: Р. А. Т. - 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да каже истината.

ВЪПРОСИ НА АДВ. С. КЪМ СВИДЕТЕЛЯ: Познавам жалбоподателката от фирмата, в която работихме заедно. Фирмата е [фирма]. Отдавна работихме заедно, преди 5 години. З. Г. работеше с мен няколко месеца след като аз постъпих, а аз постъпих началото на 2016 г.. Тя дойде във фирмата май – юни месец 2016 г.. Тя беше администратор – вдигаше телефона, изготвяше оферти, посрещаше клиенти. Беше всеки ден на работа, без събота и неделя. Аз също. Аз съм виждал нейната работа в действие.

ВЪПРОСИ НА ЮРК. П. КЪМ СВИДЕТЕЛЯ: Започнах работа във фирмата чрез управителя - М. М.. Той ме назначи на работа. Работил съм заедно с З. Г.. Аз бях като организатор, като офис мениджър. О. е на [улица], от страната на [улица]. Със сигурност сме имали счетоводство. Счетоводителката нямаше определено място. Собственикът си комуникираше със счетоводството. Заплащаше ми се в брой. Разписвали сме ведомости. Би трябвало да е за всички така, но не знам. Напуснах фирмата 2018 г., но не знам точен месец. З. Г. не работеше там, когато аз напуснах. Не се задържа много, не знам защо.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

АДВ. С.: Представям и моля да приемете платежни ведомости по отношение на жалбоподателката и форми за отчитане на работното време, под опис с молба.

ЮРК. П.: Моля да не се приемат, тъй като същите не могат да бъдат удостоверени и няма доказателства, които да потвърдят информацията, съдържаща се в документите.

АДВ. С.: Няма изискване да има потвърждение на представените писмени доказателства, доколкото те са допустими.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателката.

Относно кредитирането или не, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

ЮРК. П.: Моля да задължите насрещната страна да представи оригиналния си трудов договор, длъжностна характеристика, уведомленията по чл. 62, ал. 5 от КТ, оригинална заповед за прекратяване, оригинал на трудова книжка № 16, както и насрещни документи за изплатени възнаграждения по банков път или в брой.

АДВ. С.: Това са документите, които днес представихме по отношения на плащанията. Ако ответникът би искал нещо повече, ще го представим.

ЮРК. П.: В такъв случай платежните отпадат да бъдат представяни. Останалите документи искам да бъдат представени, с цел удостоверяване на възникнало трудово правоотношение.

АДВ. С.: Обект на съдебна проверка са само мотивите и твърденията на административния орган. В административния акт няма твърдения, че няма трудово правоотношение. Има твърдения, че няма полаган труд.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника за изискване на посочените от него писмени документи, в оригинал за основателно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателката, чрез процесуалния си представител да представи за следващото съдебно заседание в оригинал следните документи:

1. Трудов договор на жалбоподателката З. Г..
2. Длъжностна характеристика на жалбоподателката З. Г..
3. Уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ.
4. Заповед за прекратяване.
5. Трудова книжка № 16.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.04.2021 г. от 09:30 ч., за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: